AVISTAMIENTO DE FENÓMENOS EXTRAÑOS

(EXPEDIENTES OVNI)



EXPEDIENTE NÚMERO: 741124

LUGAR: CANARIAS

FECHA: 24 de Noviembre 1974

BIBLIOTECA CENTRAL DEL EJÉRCITO DEL AIRE (BCEA)
CUARTEL GENERAL DEL EJÉRCITO DEL AIRE
ROMERO ROBLEDO 8
PLANTA PRIMERA PTA. 155
28071 – MADRID
Secretaría:
TEL.: 91 5032456 FAX.: 91.5032248

CORREO ELECTRÓNICO: **bcea@ea.mde.es**

MANDO OPERATIVO AÉREO	ESTADO MAYOR SECCIÓN DE INTELIGENCIA

2

AVISTAMIENTO DE FENÓMENOS EXTRAÑOS

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL M.C.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
C-3

EXP 741124

LUGAR: - CANARIAS.

FECHA: - 1974 / día 24 de Noviembre.

RESUMEN:

El día 24 de Noviembre a las 19:30Z el observador que se corresponde con la declaración 04 del expediente, cuando circulaba, en compañía de su familia, por la carretera del norte de la isla de Gran Canaria en dirección a Arucas, ve un punto luminoso blanquecino, que dejaba tras de sí una estela luminosa corta, con dirección paralela a la costa y en sentido SE-NW. Le aprecia una velocidad muy elevada y altura relativamente baja (de 500 a 1.000 mts. en el apartado D.7 de la declaración y de 3.000 a 4.000 pies en el E.3); como iba conduciendo el automóvil solo pudo atender a la observación unos segundos, pero su hija lo había apreciado con anterioridad y corroboró en todo lo visto por el declarante. El objeto desapareció en unos pocos segundos, menos de 15, en dirección a Tenerife.

A las 19:45Z despega de Tenerife con destino a Las Palmas el IB-098. Establecidos a FL 70 y a unas 35 NM del VOR de Las Palmas, divisan en su morro y ligeramente mas alta que ellos, una potente luz que se aproximaba en dirección contraria. En el momento del cruce con la luz, que había descendido hasta el nivel 60, comunican a Control que se estaban cruzando con el tráfico procedente de Las Palmas. Control Canarias le confirma que no tiene ningún tráfico por lo que, extrañado el piloto, pide confirmación radar poniéndose en contacto con el Escuadrón de Vigilancia Aérea; la contestación sigue siendo negativa, pero la tripulación sigue observando la luz, ahora establecida a sus "3" y a unas 10/15 NM. Los pilotos confirman que la observación en esa posición duró mas de 1 minuto; para tratar de identificar el objeto inician un viraje hacia ella, siendo entonces cuando desaparece en dirección a Tenerife. Aunque hay diferencia entre las declaraciones de ambos pilotos de si el objeto estuvo o no localizado en la pantalla del EVA, parece ser que fue debido a un malentendido del 2º piloto, ya que dicho objeto no presentó eco en ningún momento.

El Escuadrón de Vigilancia Aérea no tuvo contacto radar de ningún objeto extraño a la hora que se hicieron las anteriores observaciones, no obstante continuó vigilando la pantalla en busca de algún eco extraño que tuviera relación con los sucesos que le había comunicado el IB-098. Unos minutos mas tarde, podrían ser las 20:20Z según se describe en el informe del Juez (este horario no se menciona en las declaraciones de los testigos), en el radial 020º y 35 NM de la estación se detecta un eco al que se le calcula una velocidad de 500 Kts. que se dirigía directamente a la Zona Técnica de dicho Escuadrón; al llegar a la vertical desaparece sin volver a ser detectado. El

controlador contacta con el personal de servicio en la Zona Técnica y les requiere observen en el exterior si existe algún objeto extraño en el cielo.

De las tres declaraciones que se refieren a este último suceso (D-01, D-02 y D-07), dos de ellas manifiestan la observación de una luz blanca muy brillante, con fluctuaciones, de tamaño mayor que una estrella de 1ª magnitud, sin emisión de ruidos, fija según la declaración D-01 y maniobrando lentamente en círculos alrededor del asentamiento, en la D-02. El testigo D-07 no divisa nada extraño y asegura que es una estrella.

A las 20:30 el EVA identifica una traza que corresponde al IB-281, en vuelo Madrid-Tenerife, situada en posición 356/36 del asentamiento y al mismo tiempo otra traza no identificada en 326/46 con rumbo S que llega hasta 319/42 y poniendo rumbo 336º, se inmoviliza en vuelo estacionario en 321/47, espera el paso del IB y desaparece. Control Canarias asegura no tener tráfico notificado en la zona.

CONSIDERACIONES

- Con respecto a las declaraciones efectuadas por el testigo D-04, se observa que el Juez Informador ha variado la hora del avistamiento, quizás inadvertidamente, de forma que mientras que en la declaración realizada por aquél, la hora del suceso se sitúa hacia las 19:30, el Juez en su informe, lo hace a las 19:50. En estas circunstancias, se podría decir que el avistamiento de este testigo coincidiría con el del IB-098. Si como es normal, se respetan los horarios de las declaraciones, estaríamos ante dos posibles avistamientos distintos.

- El Sr. Juez aprecia 3 casos distintos de observación aún cuando puedan estar relacionados entre sí, o bien tratarse del mismo fenómeno observado en distintos momentos por diferentes testigos. En el primero de ellos, O-1 en el informe del Juez, están incluidos el IB-098 y el testigo D-04; en el segundo, O-2, la traza se dirige directamente al W-8 y desaparece en la vertical y el tercero, O-3, la traza evoluciona en las proximidades de Tenerife.

- Se podrían dar otras versiones tales como que hubo un primer avistamiento, el del D-04 a las 19:30, del que no se tiene constancia de haber sido visto por otros testigos o por Radar; un segundo, el que corresponde al IB-098 no observado por los radares; un tercero, la traza que se dirigía al W-8 y que no tuvo confirmación visual por testigos; un cuarto, el que corresponde a la observación visual del personal de servicio en el que no hay acuerdo entre los testigos que estaban observando lo mismo y un quinto en el que hubo contacto radar pero no confirmación visual de testigos.

- Podría pensarse asimismo en un estímulo único con diferentes etapas de observación, la primera de ellas puramente visual que correspondería a las declaraciones D-04, D-05 y D-06 (con la salvedad echa de loa diferencia horaria), una segunda a las trazas observadas por el radar, D-03 y D-08, y la tercera a las observaciones realizadas desde el suelo por el personal militar de la Zona Técnica del W-8, declaraciones D-01, D-02 y D-07.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
C-3
Exp 741124

ASPECTOS DESTACABLES:

La recopilación de los diferentes avistamientos que contiene este Expediente conceden una innegable importancia a los sucesos acaecidos durante esa noche en los cielos del Archipiélago. Tales avistamientos, pertenezcan a un solo estímulo o a varios sucesos concurrentes, presentan un caso realmente importante y difícilmente explicable, por la variedad de razones que se aducen en cada uno de ellos. No obstante esta variedad de declaraciones no parecen complementarse, por lo que hay que tratarlas individualmente.

Así, y en lo referente al avistamiento del testigo D-04, el no conocimiento de otros testigos no descarta la posibilidad de que otras personas hubieran observado el suceso, pero no hay confirmación de ello y además tampoco hay constancia radar del mismo. Dado que el observador desconocía la naturaleza del fenómeno y por tanto su tamaño y velocidad reales, su estimación de la altura, que como se vio varía en las distintas declaraciones, pudo ser errónea (podría ser un objeto mas rápido de lo que pensaba y estar situado mas alto y lejano), a esto se añade, además, que solo pudo dedicar unos segundos a la observación porque tenía que prestar atención a la conducción del automóvil.

En cuanto a los avistamientos desde el IB-098, los pilotos únicamente hacen mención de una luz, no un objeto, aunque la vieran recortada encima de las nubes claramente. En ningún momento la "extraña" luz dio contacto positivo en el radar, por lo que no se puede asegurar que hubiera allí algún objeto.

En lo que se refiere a la traza dirigiéndose al EVA, parece determinarse por las declaraciones de los testigos D-03 y D-08 que se trataba de un cuerpo metálico; no obstante, y tal como confirma el testigo D-03 en la encuesta realizada por el Oficial de Inteligencia del MOA, esta aseveración no se puede tener en cuenta, por las razones que se aducen en la entrevista (Documento nº 5). Posteriormente a esta última declaración se puede conocer el por qué no se realizaron acciones para determinar la altura de los ecos, resolver la duda razonable de posibles ecos falsos o determinar el tamaño del posible objeto o su constitución, pero no despeja de ninguna manera la incógnita acerca de lo pudiera estar sucediendo, con lo que en ningún momento se puede asegurar que lo que aparecía en pantalla fuera realmente un objeto físico que se encontraba en los cielos insulares.

Al existir una "ligera inversión", tal como el Juez Instructor menciona, no se soluciona el probable problema de un "second-time-around" o eco falso. Al no tomar acción para resolver esa duda, las declaraciones presentan lagunas que, por desgracia para la investigación, hacen imposible un estudio exhaustivo del trabajo de aquella noche que haga descartar esa duda razonable.

De las declaraciones D-01, D-02 y D-07 no se pueden sacar conclusiones válidas que aporten luz al suceso ya que tres testigos haciendo la misma observación, declaran sucesos distintos: uno ve una luz blanca fija, otro observa una luz blanca maniobrando lentamente en círculo alrededor del asentamiento y el tercero asegura que era una estrella; en si mismas estas declaraciones solo aportan al expediente la idea de que el mismo objeto visto por distintas personas puede ser descrito de diversa manera dependiendo de la disposición o no a ver algo.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
EXP 741124
ENTRADA N.º 59
C-3

5

En cuanto al último avistamiento en la pantalla del EVA de la traza que evolucionaba próxima al aeropuerto de Tenerife, pocos son los datos aportados ya que no se indica la duración del incidente, ni velocidades, ni alturas y no hay confirmación de avistamiento visual del objeto por parte del IB-281 que, en teoría, se cruzó con el imaginario objeto. Como bien indica el Juez las características de la traza se corresponde con un vuelo de helicóptero, pero la investigación asegura que no había ningún vuelo de la Compañía HELIC.SA., única en el Archipiélago autorizada a efectuar vuelos nocturnos. No hay pruebas consistentes de ningún tipo para aventurar una explicación a este último suceso.

No hay confirmación visual, por parte de testigos, de ningún objeto; los ecos en pantalla podrían haberse producido por reflejos anómalos tal como el testigo D-03 afirma al no ser descartable esa posibilidad; los avistamientos de luces, o no son fiables o no han podido ser confirmados como objetos físicos por ningún medio.

Se puede concluir como resumen, después de un detallado y exhaustivo estudio de los informes contenidos en el Expediente, en que no hay elementos de juicio para asegurar que existiera un objeto físico en los cielos del Archipiélago, pero asimismo esta investigación tampoco puede evaluar con seguridad la causa, origen o características de los hechos relatados, lo que deja la puerta abierta para que científicos o investigadores puedan continuar su estudio.

En el contenido del Expediente no se aprecian aspectos que hagan aconsejable mantener la condición de "MATERIA CLASIFICADA".

PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN: **DESCLASIFICADO**

Torrejón, a 31 de Enero de 1994

EL OFICIAL DE INTELIGENCIA DEL MOA

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA
EMA/DOP	415	SEPA	08-02-94

OBSERVACIONES: C.G.C. 741124

EJERCITO DEL AIRE
INFORMACION CENTRAL C.G.C.
25 FEB. 1994
EXP 741124
ENTRADA N.º 59
S.3

EXPEDIENTE:	741124

6

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
C-3

ÍNDICE DE DOCUMENTOS

1 - Escrito de Ref. 1224-T, de 30 de Noviembre de 1974, del General Jefe de la Z.A. de Canarias, dirigido al Excmo. Sr. Ministro del Aire. E.M., remitiendo informe elaborado por el Jefe del EVA nº 8 sobre OVNI,s.

2 - Escrito de Ref. 791-S, de 7 de Diciembre de 1974, del Jefe del E.M.A., dirigido al Gral. Jefe de la Z.A. de Canarias, para nombramiento de Juez Informador.

3 - Escrito de Ref. 137-T, de 6 de Febrero de 1975, del Gral. Jefe de la Z.A. de Canarias, dirigido al Sr. Ministro del Aire, remitiendo el informe elaborado por el Juez de la causa.

4 - Contenido del Informe:

4.1 - Escrito de Ref. C-6 nº 92, de fecha 14 de Diciembre de 1974, de la Jefatura de FF.AA., nombrando Juez Informador.

4.2 - Antecedentes (2 documentos).

4.3 - Método de redacción seguido en el informe.

4.4 - Información de tráfico, que contiene los documentos:

4.4.1- Escrito de la Subsecretaría de Aviación Civil de Las Palmas, remitiendo relación del tráfico (2 documentos).

4.4.2- Escrito de 26 de Diciembre de la Cía. HELIC.SA., que incluye las fotocopias de los tres partes de vuelo efectuados por esa compañía el día del avistamiento.

4.5 - Información meteorológica remitida por el Servicio Meteorológico Nacional (4 páginas).

4.6 - Declaración de los testigos (8 declaraciones, 30 páginas).

4.7 - Informe del Sr. Juez (4 páginas).

4.8 - Propuesta presentada por el Sr. Juez sobre la creación de un organismo de estudio de fenómenos aéreos (2 páginas).

4.9 - Anexos que incluyen 5 mapas del Archipiélago,iluminados con los avistamientos.

5 - Declaración tomada en la actualidad al testigo D-03, por el Oficial de Inteligencia del MOA.

7

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA ... G.
25 FEB. 1994
Eq 741124
ENTRADA N.º 59

ZONA AEREA DE CANARIAS

C 3
ESTADO MAYOR
3ª Sección

S/Ref.ª S.1.7 | Num. | Fecha | N/Ref. | Núm. 1224-I

ASUNTO:

ESTADO MAYOR DEL AIRE
SECRETARIA
ENTRADA
Núm. 2030
Fecha 4-12-74

Excmo. Sr.

Adjunto tengo el honor de remitir a V.E. fotocopia del informe que remite el Jefe del Escuadrón de Alerta y Control nº 8, sobre posibles objetos volantes no identificados.

Dios guarde a V.E. muchos años.
Las Palmas de Gran Canaria, 30 de Noviembre de 1.974.

EL GENERAL JEFE DE LA ZONA AEREA

ZONA AEREA DE CANARIAS
GENERAL JEFE

1018-5
5-12-74
E°

...O. SR. MINISTRO DEL AIRE. E.M. del AIRE

MADRID

9

EJÉRCITO DEL AIRE
SECRETARÍA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

ESTADO MAYOR
3ª Sección -2º

(R)

1224-T 30.11.74 S.1.7

Objeto volante no identificado.

Excmo. Sr.:

En relación con el escrito de referencia y para cumplimentar lo dispuesto en el escrito núm. 9.266-CT. del Estado Mayor del Aire de fecha 26.12.68, ruego a V.E. nombre un Juez Informador que instruya la correspondiente información según las instrucciones contenidas en dicho escrito, cuya fotocopia se acompaña.

Dios guarde a V.E. muchos años.
Madrid, 7 de Diciembre de 1.974
De Orden de S.E.
EL JEFE DEL ESTADO MAYOR DEL AIRE,

F91-S
7 12 74

Excmo. Sr. General Jefe de la Zona Aérea de Canarias.

LAS PALMAS.

9

ZONA AEREA DE CANARIAS | ESTADO MAYOR 3ª Sección

CONFIDENCIAL

S/Ref.ª 3ª S.I.-7 Núm. Fecha N/Ref.ª Núm. 137-1

ASUNTO: Rtdo. Informe nº 01/75 sobre OVNIs.

ENTRADA Núm. 239 Fecha 10-7-75

Excmo. Sr.:

Adjunto tengo el honor de elevar a V.E. el informe suscrito por el Juez nombrado al efecto, Comandante (S.V.) D. , el que una vez analizado por mi Autoridad, de acuerdo con los procedimientos seguidos en las actuaciones y sus conclusiones, opino como él, que el hecho ha sucedido, y que el objeto visto y detectado debe ser clasificado como O.V.N.I.

Dios guarde a V.E. muchos años.
Las Palmas de Gran Canaria, 6 de Febrero de 1.975.

EL GENERAL JEFE DE LA ZONA AEREA

ZONA AEREA DE CANARIAS
GENERAL JEFE

Núm. 2ª-12
Fecha 11-2-75
Negociado 2ª-1

EXCMO. SR. MINISTRO DEL AIRE.-Estado Mayor.

CONFIDENCIAL MADRID.-

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 74/124

SECRETO ESCUADRON DE ALERTA Y CONTROL

DESCLASIFICADO
ESCRITO | NUM. | REFERENCIA | FECHA
OBSERVACIONES:

10

Informe para el Excmo. Sr. General Jefe de la Zona Aérea de Canarias sobre posibles "objetos volantes no identificados".

EXP 741124
ENTRADA Nº 59

1.- EXPOSICION

A las 1950 horas locales del día 24 del actual, ACC Canarias preguntó a éste Escuadrón si observamos en pantalla un objeto extraño entre Tenerife y Gando informado al ACC por el IBERIA-098 en vuelo de Tenerife a Las Palmas. Se vigiló con especial atención dicha zona, no observandose ecos extraños. Solicitamos de ACC Canarias enlace radio con el IBERIA-098, lo hace en frecuencia 123.1 y establecemos contacto. El piloto nos dice "que entre Tenerife y Las Palmas observa una luz blanca muy potente y que sitúa a media altura". Posteriormente el citado foco de luz, baja y se coloca a sus tres donde permanece varios minutos, lanza destellos y desaparece. ACC Canarias informa que entre Tenerife y Las Palmas no hay mas tráfico conocido que el IBERIA-098.

Se continúa observando la pantalla y detectamos un objeto en 023º y 35 MN. de la estación, que a 500 kts se dirije hacia la Zona Técnica en línea recta. Llega a la citada zona a las 2024 horas locales. Se informa a la Zona Técnica y al Oficial de Servicio, Capitán D.

[illegible] "Veo una estrella"; el Suboficial de Seguridad, Brigada D. [illegible] "veo una estrella luminosa con destellos. Esté [illegible]

El soldado de puesto en la garita de la entrada, dice: "he visto una luz extraña no me parece una estrella y nunca he visto cosa [illegible] Después desaparece de la vista y en pantalla.

A las 2030 horas locales, cuando en 353º y 36 MN se encuentra un comercial hacia Tenerife, observamos en 326º y 46 MN. un objeto en rumbo Sur, llega hasta 319º y 42 MN y pone rumbo 336º. En 321º y 47 MN se inmoviliza y espera al comercial, éste llega a Tenerife, toma tierra y el objeto desaparece. Se llama a Tenerife y nos dice que no tiene más tráfico que el comercial, que está en final.

Posteriormente llamó el IBERIA-273 de Las Palmas para Arrecife para preguntar si habiamos identificado al objeto. Era el mismo piloto del IBERIA-098.

Gando a 25 de Noviembre de 1974

EL CORONEL JEFE DEL ESCUADRON

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA

OBSERVACIONES:

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
UTAL 59
Exp 741124

ANEXO Nº 1 RUTA DEL [illegible]

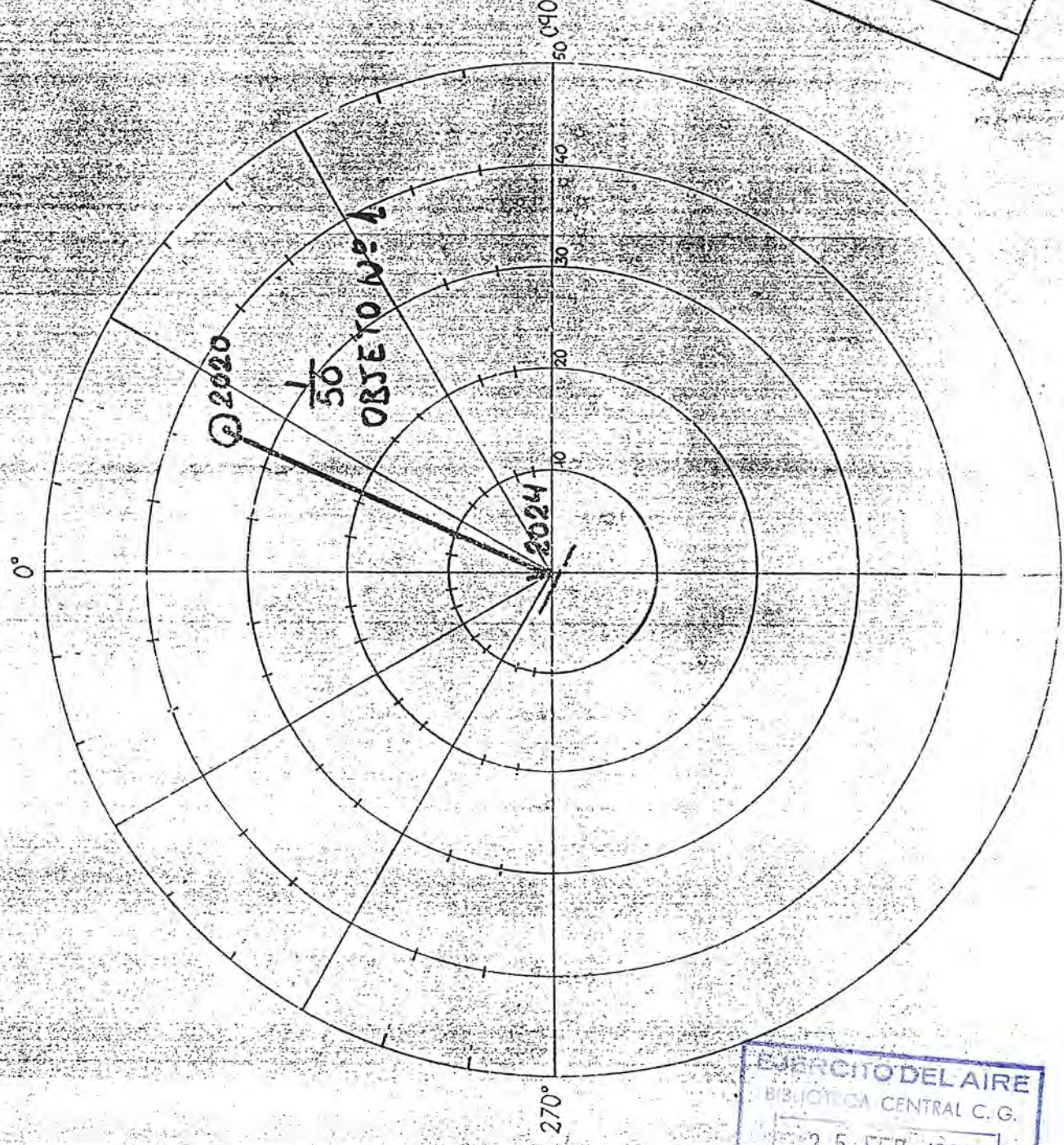
ANEXO Nº 2 " " " [illegible] Y COMERCIAL

SECRETO

12

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM	REFERENCIA	FECHA
OBSERVACIONES:			



SECRETO

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
Nº Entrada 59
EXP 741124

ANEXO Nº 1

13

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

INDICE

1.- ANTECEDENTES.

2.- METODOS DE REDACCION.

3.- INFORMACION DE TRAFICO.

4.- INFORMACION METEOROLOGICA.

5.- DECLARACION DE LOS TESTIGOS.

6.- INFORME DEL SR. JUEZ.

7.- PROPUESTA.

8.- ANEXOS.

15

ZONA AEREA DE CANARIAS

JEFATURA DE FF.AA.

SECRETO

TELEGRAMA POSTAL

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

N/Ref. C-6 N/Núm. 92

Las Palmas, 14 de Diciembre de 1.97 4:-

EL GENERAL JEFE DE FF.AA.

AL SR. COMANDANTE D.

PLAZA

Queda Vd. nombrado Juez Informador a fín de que instruya información acerca de la aparición sobre el espacio aéreo de ésta Zona de "objetos voladores no identificados" (OVNI's), de acuerdo con las instrucciones adjuntas.

DESCLASIFICADO
ESCRITO | NUM. | REFERENCIA | FECHA
OBSERVACIONES:

SECRETO

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
2 5 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

1.-

- ANTECEDENTES -

DEL AIRE

ESTADO MAYOR
3ª Sección - 2ª

DESCLASIFICADO

CRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA

OBSERVACIONES:

12

M/RE: S.1.7 Nº: 9286-

DECRETO

...tos voladores no identificados (OVNI's).

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

Excmo. Sr.:

Esta Circular tiene como finalidad el dar las normas a seguir para llevar a cabo las oportunas averiguaciones sobre la aparición, en el espacio aéreo español, de "objetos voladores no identificados" OVNI's, así como el poder centralizar toda la información sobre el particular.

Con fecha 5 de los corrientes, por la Oficina de Prensa de este Ministerio se envió, a los medios informativos nacionales, la nota informativa que adjunto se acompaña.

S.E. el Sr. Ministro ha dispuesto que, siempre que una persona notifique por escrito haber observado un OVNI, ante alguna de las Autoridades aeronáuticas señaladas en la citada nota informativa, se procederá al nombramiento de un Juez informador, el cual instruirá la correspondiente información debiendo, en el interrogatorio, formular a la persona informadora, una serie de preguntas como pueden ser:

- Condiciones de observación (simple vista, gemelos).
- Condiciones meteorológicas (día, noche, visibilidad, nubes, etc.).
- Medios de apreciación de distancia o altura.
- Percepción de ruidos.
- Movilidad del objeto (dirección y velocidad).

y aquellas otras que puedan aclarar al máximo la investigación que se trata de hacer.

Una vez que se investigue la actividad aeronáutica coincidente con la hora y lugar de la observación, si existe una razón positiva que permita descartar la hipótesis de un OVNI, el Juez informador hará ver a la persona informadora, para su tranquilidad, que el objeto que observó no se trataba de un OVNI.

5.- Todas las diligencias llevadas a cabo se elevarán a la Autoridad Regional, la cual, con su interpretación personal y clasificada como CONFIDENCIAL, la hará llegar a mi Autoridad.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid, 26 de Diciembre de 1.968.

De Orden de S.E.

EL JEFE DEL ESTADO MAYOR,

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

nos. Sres. Generales Jefes Regiones y Zona Aérea.-

15

NOTA INFORMATIVA

En relación con las manifestaciones que se publican con alguna frecuencia en la prensa sobre apariciones en el espacio aéreo español de "objetos volantes" no identificados, el Ministerio del Aire desea hacer público el ruego de que las personas que los observen y consideren puedan tratarse de los denominados "Ovnis", lo ponga en conocimiento de las Autoridades Aéreas más próximas, -Regiones y Zona Aéreas, Sector Aéreo ó Comandancia Aérea- ó de las Autoridades Locales, con el fin de que llegue la noticia a los organos aéreos competentes que estos puedan llevar a cabo las oportunas informaciones sin que deban acudir a otros organismos aeronáuticos o funcionarios de este Departamento que, por tener encomendadas funciones específicas no pueden atender a estas llamadas, ni están capacitados para responder a las mismas.

Por otra parte se pone de manifiesto que el Ministerio del Aire dispone de una Red Radar de Alerta capaz de detectar, cuanto objeto, procedente de ocas, se encuentre en el espacio aéreo, habiéndose comprobado, hasta el momento, en relación con los por ella captados que, objetos que el público había considerado no identificados, resultaron ser sondas meteorológicas ó aviones en vuelo.

Madrid, 5 de Diciembre de 1968.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 7411.24

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

2.-

-METODOS DE REDACCION-

METODO SEGUIDO PARA LA REDACCION DE ESTE INFORME

21

2.1.- DECLARACION DE LOS TESTIGOS

Las declaraciones de los testigos fueron tomadas por separado y sin contacto personal entre ellos. Las páginas 1 y 2 fueron rellenadas por el Juez Informador ante las preguntas formuladas a los testigos.

En la página 3 de la declaración, el testigo de su puño y letra hace un resumen de su declaración para evitar posibles interpretaciones erroneas del Juez - Informador. Para una mayor facilidad de lectura, en el informe que se remite se incluye una transcripción literal a máquina, quedando la manuscrita en el ejemplar de archivo.

2.2.- CLASIFICACION DE LOS INFORMES POR SU GRADO DE FIABILIDAD

Para determinar el grado de fiabilidad de los informes, se ha seguido los — criterior siguientes:

2.2.1.- POR LA CALIDAD DEL TESTIGO

1ª Categoría:
Profesiones: Piloto Militar, Piloto Civil, Ingenieros Aeronáuticos, Autoridades Aeronáuticas, Astrónomos y Metereólogos.

2ª Categoría:
Profesiones: Títulos Universitarios, Militares, Marinos, Policías, Guardias de Tráfico, Jefes de Empresa y Periodistas de publicaciones de prestigio.

3ª Categoría:
Profesiones: Comerciantes, Bachilleres, Periodistas en general, Obreros, Campesinos y otras profesiones.

4ª Categoría:
Personas sin profesión ni estudios, o bien cualquiera de los arriba mencionadas que durante la observación se sospeche que estuvieran bajo los efectos de: crisis nerviosa, alucinaciones, alcohol, drogas, debilidad mental, o bien que hayan padecido en alguna ocasión de dichas circunstancias.

2.2.2.- POR LA FORMA DE LA OBSERVACION

Clasificación A:
El fenómeno ha sido observado por dos o más testigos de 1ª categoría, desde distintos lugares de observación, o bien ha sido captado — por una pantalla de un Escuadrón de Alerta y Control.

Cuando se dén las dos circunstancias arriba mencionadas simultaneamente, podremos al lado de la letra A la sílaba EX (extraordinario(.

Clasificación B:
La observación fué hecha por dos o más testigos de categoría 1, desde el mismo punto de observación.

Clasificación C:
La observación fué hecha por testigos de 2ª ó 3ª categoría.

Clasificación D:
Los testigos son de 4ª categoría, o el fenómeno ha sido observado - por un sólo testigo de cualquier categoría.

2.3.- EJECUCION DE LA CLASIFICACION

En la cabecera de las declaraciones de los testigos se pondrá en letras mayúsculas la calificación del grado de fiabilidad en letras rojas de la forma siguientes

CALIFICACION: 1 A (EX), ó 3 D, etc.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
EXP 741124
ENTRADA N.º 59

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

3.-

- INFORMACION DE TRAFICO -

23

SUBSECRETARIA DE AVIACION CIVIL

Centro de Control de Navegación Aérea de LAS PALMAS

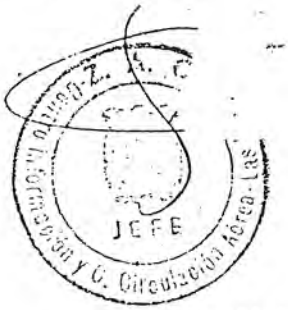
S/Rf.° Núm. Fecha N/Rf.° Núm.

ASUNTO: INFORMACION DE TRAFICO

Conforme a su petición telefónica, adjunto remito a Vd. relación del tráfico aéreo en la zona Las Palmas/Tenerife, el dia 24 de Noviembre de 1.974 entre las 19.45 y 21.00 horas.

Dios guarde a Ud. muchos años

EL JEFE DEL CENTRO DE CONTROL



EJE CITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
EXP 741124
ENTRADA N.° 59

.- ESTADO MAYOR . Z.A.C.

PLAZA

RELACION QUE SE ADJUNTA

SOBREVUELOS ZONA LAS PALMAS-TENERIFE
DE 1945 a 2100
FECHA 24 NOV/74

24

HORA	INDICATIVO	DEP / ARR	FL	TIPO
1940	AO 0106	GCXO/ GCLP	60	DC 8
1945	IB 098	GCXO/ GCLP	70	FK 27
1945	IB 879	LEMG/GCXO	130	DC 9
2004	IB 188	GCXO/ GCRR	90	DC 9
2005	IB 648	GCXO/ LEMD	210	DC 9
2006	BX 181	GCXO/ GCLP	70	DC 7
2010	IB 281	LEMD/ GCXO	110	B 727
2030	IB 208	GCXO/ GCLP	70	F 27
2030	BX 0532	GCLP/ GCXO	60	DC 7
2040	IB 205	GCLP/ GCXO	120	DC 9
2042	RG 573	LPPT/ SBRF	350	B 707
2046	SA 237	EGLL/ GVAL	350	B 747
2048	BR 6241	EGKK/ GCXO	130	B 707

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

RELACION QUE SE ADJUNTA

SOBREVUELOS ZONA LAS PALMAS-TENERIFE
DE 1945 a 2100
FECHA 24 NOV/74

25

HORA	INDICATIVO	DEP / ARR	FL	TIPO
1940	AO 0106	GCXO/ GCLP	60	DC 8
1945	IB 098	GCXO/ GCLP	70	FK 27
1945	IB 879	LEMG/GCXO	130	DC 9
2004	IB 188	GCXO/ GCRR	90	DC 9
2005	IB 648	GCXO/ LEMD	210	DC 9
2006	BX 181	GCXO/ GCLP	70	DC 7
2010	IB 281	LEMD/ GCXO	110	B 727
2030	IB 208	GCXO/ GCLP	70	F 27
2030	BX 0532	GCLP/ GCXO	60	DC 7
2040	IB 205	GCLP/ GCXO	120	DC 9
2042	RG 573	LPPT/ SBRF	350	B 707
2046	SA 237	EGLL/ GVAL	350	B 747
2048	BR 6241	EGKK/ GCXO	130	B 707

INFORME DE LA COMPAÑIA HELIC.SA
(Copia del informe original)

A la atención del

Las Palmas, 26 de Diciembre 1974

"Como continuación de nuestra conversación telefónica adjunto envio las tres fotocopias de los partes de vuelo; estos tres son los únicos efectuados desde este Helipuerto el día 24 de Noviembre a barcos que pasaron "abeam" Las Palmas, en las ordenadas 15º 18'N y 28º 09'W que es el punto de rendezvous de este Servicio de Ayudas a la Navegación."

Muy atentamente

Por Helicópteros S.A.

Advertido error: coordenadas intercambiadas
28º 09'N y 15º 18'W

-EL JUEZ INFORMADOR-

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

26

HELICSA

OFFICE: AND HELIPORT J. O. P.
TEL. 27 07 25 - 27 07 27 - 26 79 86
TELEX 95173 HELIC
CABLES TLX: HELICSA
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
CANARY ISLANDS, SPAIN

HEAD OFFICE:
GENERAL MOSCARDO, 3 - 3.° B
Tel. 2544832 - 2544835 - 2545451
MADRID - 20
SPAIN

LAS PALMAS, 26 de diciembre 1974

Sector Aereo de Canarias
A. Hidalgo 24
LAS PALMAS

A la atencion del Comandante
D.

Como continuación de nuestra conversación telefonica adjunto envio las tres fotocopias de los partes de vuelo, estos tres vuelos son los unicos efectuados dasde este Helipuerto el dia 24 de Noviembre a barcos que pasaron "abeam" Las Palmas, en las coordenadas 15° 18'N y 28° 09'W que es el punto de rendezvous de este Servicio de Ayudas a la Navegacion.

Muy Atentamente

Por Helicopteros S.A.

HELICSA
SERVICIO DE HELICOPTEROS
EDIFICIO ESTE JOP
PLANTA 5ª TELEFONO 270126/7
LAS PALMAS DE G. C.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
Exp 741124
ENTRADA N.° 59

PARTE DE VUELO N° 00227

Día 24 de Noviembre de 1.9 79

LIT. SAAVEDRA

RECORRIDO	HORARIO Empieza	HORARIO Termina	TIEMPO	OBSERVACIONES
Pto Luz - EMERAUDE - Pto Luz	21 04	21:19	00 15	
			TOTALES	00 15

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N° 59
EXP 741124

DETALLE DEL SERVICIO:

[X] Diurno [ ] Aterrizaje [X] Winch [ ] Cargo [ ] N.° de Aterrizajes 2 Consignatarios Miller

[illegible] DES PETROLES Factura n.° 1385 Ruta N S N.° de vuelos 1 Ciclos 1

Pasajeros: Embarcar ..... Desembarcar 2

Carga: Embarcar ..... Desembarcar 5

COMPONENTES	CONTROL DE HORAS Anterior	Del día	Totales	OBSERVACIONES
[illegible]	469 25	15	469 40	
Motor 2	271 55	15	272 10	
Célula	1460 35	15	1460 50	

Comandante [illegible]

Copiloto [illegible]

Mecánico [illegible]

Mecánico [illegible]

Radio [illegible]

22

RTE DE VUELO N° 006220

Día 24 de Noviembre de 19 94

LIT. SAAVEDRA

RECORRIDO	HORARIO Empieza	HORARIO Termina	TIEMPO	OBSERVACIONES
BS. AS. - ESTR. HERAN - Pic. 042	16 59	17 19	0020	

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
ENTRADA N.° 59
EXP 74 1124
25 FEB. 1994

TOTALES 0020

DETALLE DEL SERVICIO:

Nocturno ☐ Diurno ☒ Aterrizaje ☐ Winch ☒ Cargo ☐ N.° de Aterrizajes 1 Consignatarios ELDER

Cliente SCOTTISH TANKERS S. Ltd Factura n.° 1384 Ruta S/N N.° de vuelos 1 Ciclos 1

Pasajeros: Embarcar ____ Desembarcar 1

Carga: Embarcar Víveres 1 caja 16 Kgs. Desembarcar 1 caja 16 Kgs.

COMPONENTES	CONTROL DE HORAS Anterior	Del día	Totales	OBSERVACIONES
Turbina 1	469.0	20	469 25	
Turbina 2	271 3	20	271 55	
Célula	1460 1	20	1468 35	

Comandante Marcos

Copiloto Alba

Mecánico Medina

Mecánico Batista

Radio Sevilla

Novedades

18

Día 24 de Noviembre de 1974

[illegible]	Horario Empieza	Horario Termina	TIEMPO	OBSERVACIONES
[illegible]	02 42	03 02	0020	
TOTALES			0020	

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.° 59
EXP 741124

DETALLE DEL SERVICIO:

Nocturno [X] Diurno [ ] Aterrizaje [X] Winch [ ] Cargo [ ] N.° de Aterrizajes 2 Consignatarios Cory

Cliente COMMON BROTHERS Factura n.° 1383 Ruta SN N.° de vuelos 1 Ciclos 1

Pasajeros: Embarcar 1 / Desembarcar 1

Carga: Embarcar 1 [illegible] / Desembarcar 1 [illegible]

COMPONENTES	CONTROL DE HORAS Anterior	Del día	Totales	OBSERVACIONES
[illegible]	468 45	20	469 05	
[illegible]	271 15	20	271 35	
[illegible]	1459 55	20	1460 15	

Comandante Macau

Copiloto Alba

Mecánico [illegible]

Mecánico Bautista

Radio Stella

29

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

4.-

INFORMACION METEOROLOGICA

ZONA AEREA DE CANARIAS

Servicio Meteorológico Nacional
Centro Meteorológico de Las Palmas

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

31

S/Rf.ª Núm. Fecha N/Rf.ª Núm. 27174

ASUNTO: Informe que hace el Jefe de la Cficina Meteorológica del Aeropuerto de Las Palmas sobre condiciones meteorológicas habidas en los Aeropuertos de Gando y Los Rodeos durante los dias y horas que se especifican.

Día 24 de Noviembre de 1.974
A 0000 Z
Gando 020º 18kts 10km 4/8 Sc 750m 18ºC 1029mb.
Los Rodeos calma despejado 13ºC 1.029mb

A 0100 Z
Gando 030º 18Kts 10km 5/8Sc 750m 18ºC 1.028mb.
Los Rodeos calma 10km. 3/8Sc 300m 13ºC 1.029mb.

A 0200 Z
Gando 040º 18Kts 10Km 5/8Sc 600m 17ºC 1.028mb.
Los Rodeos nil

A 0300 Z
Gando 030º 18kts 10km 5/8Sc 600m 17ºC 1.028mb.
Los Rodeos 180º 10Kts 10km 1/8Sc 150m 13ºC 1.027mb.

A 0400 Z
Gando 020º 14kts 10Km 6/8Sc 600m 17ºC 1.027mb.
Los Rodeos 180º 10kts 10km 1/8Sc 300m 13ºC 1.027mb.

A 0500 Z
Gando 030º 16/26kts 10km 6/8Sc 600m 19ºC 1.027mb.
Los Rodeos calma 10km 4/8Sc 300m 13ºC 1.027mb.

A 0600 Z
Gando 020º 20kts 10km 6/8Sc 600 19ºC 1.027
Los Rodeos variable 10kts 10km 4/8Sc 300m 13ºC 1.027mb.

A 0700 Z
Gando 020º 22kts 10km 4/8Sc 600m 19ºC 1.026
Los Rodeos 360º 10kts 3km Niebla 1/8St 30m 3/8Sc 150m
3/8Sc 300m 14ºC 1.027mb APCH 30 VIS 1,5km.

Día 24 de Noviembre de 1.974
A 1900 Z
Gando 7/8 600m 19ºC
Los Rodeos2/8Sc 180m 5/8Sc 240m 14ºC

A 2000 Z
Gando nil

MINISTERIO DEL AIRE

SUBSECRETARIA DE AVIACION CIVIL
SERVICIO METEOROLOGICO NACIONAL

32

S/Rf.ª Núm. Fecha

N/Rf.ª Núm. 271/2

ASUNTO:

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

Los Rodeos nil

Día 25 de Noviembre de 1.974
A C1CC Z
Gando y los Rodeos nil

A 02CC Z
Gando 5Sc 6CCm 18ºC
Los Rodeos 2/8St 3Cm 2/8St 12Cm 3/8 Cu+Sc 21Cm 13ºC.

A 03CC Z
Gando 6/8Sc 6CCm 18ºC
Los Rodeos 1/8St 3Cm 2/8St 12Cm 4/8 Cu+Sc 21Cm 13ºC

A C4CC Z
Gando 7/8Sc 6CCm 18ºC
Los Rodeos 2/8Sc 15Cm 5/8Sc 24Cm 13ºC

A C5CC Z
Gando y Los Rodeos nil

A C6CC Z
Gando 4/8Sc 6CCm 18ºC
Los Rodeos 3/8Sc 21Cm 1Cu 27Cm 13ºC

A C7CC Z
Gando 4/8Sc 6CCm 18ºC
Los Rodeos1/8Sc 15Cm 5/8Cu+Sc 27Cm 13ºC

(SIGUE)

MINISTERIO DEL AIRE

SUBSECRETARIA DE AVIACION CIVIL
SERVICIO METEOROLOGICO NACIONAL

33

271/3

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741/24

Día 24 de Noviembre de 1.974 a 0000Z

Inver. 316Cft 12,6ºC a 4.666ft 15,6ºC
Iso Cº 13.166ft.
At. estable
Nivel de condensación convectivo 800m.

Día 25 de Noviembre de 1.974 a 0000Z
Inversión 3.200ft 9,6ºC a 7.900ft 11,6ºC
Ispterma 0ºC 4.400m.
Atmosfera estable
Nivel de condensación convectivo 3.200ft.

Mando, a 19 de Diciembre de 1.974
EL JEFE DE LA OFICINA METEOROLOGICA

[illegible] METEOROLOGICA

[illegible] Meteor. Aerop. Las Palmas

ZONA AEREA DE CANARIAS

SUBSECRETARIA DE AVIACION CIVIL

SERVICIO METEOROLOGICO NACIONAL

34

S/Rf.ª	Núm.	Fecha	N/Rf.ª	Núm.
T. P.	12	30-12-74		

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

ASUNTO: Datos meteorológicos.

Datos del viento en Las Palmas, a diferentes alturas, del día 24 de Noviembre de 1.974:

Altura (metros)	Dirección (grados)	Fuerza (nudos)
1.500	050	10/15
3.000	020	15
5.500	010	10
9.000	150	15

Las Palmas, 3 de Enero de 1.975.

EL JEFE REGIONAL DE METEOROLOGIA

(Es copia del original que queda en el ejemplar de archivo)

-EL JUEZ INFORMADOR-

FUERZAS AEREAS DE LA A. C. - E. M.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

5.-

DECLARACION DE LOS TESTIGOS

36

SECTOR AEREO DE LAS PALMAS

(Confidencial)

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741/24

DECLARACION NUM. 01.

CLASIFICACION: 2-C.

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA
OBSERVACIONES:			

A.- OBSERVADOR

1.- Nombre y Apellidos:

2.- Profesión: MILITAR.

3.- Estado: CASADO.

4.- Natural de: ( ).

5.- Presta sus Servicios en: EL EJERCITO DEL AIRE. SERVICIO DE SEGURIDAD DE LA ZONA TECNICA DEL W-8.

6.- Categoría o Empleo: SARGENTO 1º (S.T.)

7.- Años de Servicio o Experiencia: 19 AÑOS. CURSOS: Abastecimientos y Transmisiones.

8.- ¿Usaba gafas, lentes de contacto, graduadas o de sol en el momento de la observación?: NO

B.- FECHA, HORA Y SITUACION METEOROLOGICA

1.- Fecha: 24 de Noviembre de 1.974.-

2.- Hora (Z): 20:15 (aproximadamente).

3.- Situación Meteorológica de la Zona: NOCHE FRIA Y ESTRELLADA. MUY BUENA VISIBILIDAD.

37

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

C.- LUGAR DE LA OBSERVACION

ZONA TECNICA DEL W-8

1.- Lugar geofráfico. Descripción: LA ZONA TECNICA SE ENCUENTRA SITUADA EN EL TERMINO DENOMINADO "POZO DE LAS NIEVES" A 1.950 mts. SOBRE EL NIVEL DEL MAR. ES EL PUNTO MAS ALTO DE LA ISLA DE GRAN CANARIA.

D.- DESCRIPCION DEL OBJETO

UNA LUZ BLANCA MUY BRILLÁNTE CON "FLUCTUACIONES".

1.- Tamaño: BASTANTE MAYOR QUE UNA ESTRELLA DE1ª MAGNITUD, PERO MENOR QUE LA LUNA.

2.- Color: BLANCO

3.- Núm. de Objetos: UNO

4.- ¿Iban en formación?: NO

5.- Cola, estela o escape: NO SE LE APRECIO NINGUNO

6.- Sonido: NO. LA NOCHE ERA SILENCIOSA SIN VIENTO

7.- Otros detalles de interés: LA LUZ SE MANTUVO FIJA EN EL FIRMAMENTO DANDO LA SENSACION DE ESTAR "MAS BAJA QUE LAS ESTRELLAS" Y FLUCTUAN DO EN INTENSIDAD A PESAR DE NO OBSERVARSE NUBES, BRUMA NI NIEBLA. - ESTA LUZ NO FUE OBSERVADA EN LAS NOCHES SIGUIENTES A LA DEL 24 DE - NOVIEMBRE.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

38

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto: DE 80º a 90º

2.- Angulo de elevación al desaparecer: NO SE PERCATO DE SU DESAPARICION

3.- Linea de vuelo y maniobras: NO OBSERVO MOVIMIENTO ALGUNO

4.- ¿Cómo y cuando desapareció?: LA ULTIMA VEZ QUE SALIO DEL EDIFICIO PARA VER SI CONTINUABA, YA NO ESTABA (05:00 horas, día 25)

5.- Duración de la observación: LA LUZ ESTUVO SOBRE LA ZONA TECNICA CERCA DE OCHO HORAS. SIENDO VISTA POR TODO EL DESTACAMENTO.

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo: SI ; 2.- En vuelo: NO; 3.- Desde el interior de un vehículo: NO ; 4.- El observador en movimiento: NO ; 5.- Parado: SI ; 6.- A ojo desnudo: SI ; 7.- Con gemelos: NO (A pesar de tener unos no se le ocurrió emplearlos).

G.- SITUACION Y DETALLES

(Es copia de su relato manuscrito en el original)

El día 24 de Noviembre, estando de Suboficial de Seguridad en la Zona Técnica del Escuadrón de A. y C. W-8, sobre las 20 1/4 aproximadamente, fuí llamado por teléfono por el Operador de Servicio de la Zona de Operaciones, Brigada ..... el cual me dijo que rápidamente saliera fuera, y que observara un objeto extraño encima del Asentamiento, salí corriendo, acompañado de varios soldados y efectivamente, vimos una estrella mucho más grande de lo normal, la cual me pareció que daba destellos de vez en cuando, afirmado también por dichos soldados, coloqué un centinela para que la observara y de vez en cuando salía para verla personalmente y la estrella seguía allí, aproximadamente sobre las 5 ½ de la mañana, salí y la estrella yá no la ví quizá fuera motivado a que se metieron unas nubes y la pudieron quitar la visibilidad.

Nota: Se encontraba de Oficial de Servicio Cptn. , Sgto. 1º y y dicho Oficial y Suboficiales observaron también el fenómeno.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto: DE 80º a 90º.

2.- Angulo de elevación al desaparecer: NO SE PERCATO DE SU DESAPARICION.

3.- Linea de vuelo y maniobras: NO OBSERVO MOVIMIENTO ALGUNO.

4.- ¿Como y cuando desapareció? LA ULTIMA VEZ QUE SALIO DEL EDIFICIO PARA VER SI CONTINUABA YA NO ESTABA. (0500horas DIA 25)

5.- Duración de la observación: LA LUZ ESTUVO SOBRE LA ZONA TECNICA CERCA DE OCHO HORAS. SIENDO VISTA POR TODO EL DESTACAMENTO.

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo SI 2.- En vuelo NO 3.- Desde el interior de un vehículo NO 4.- El observador en movimiento NO 5.- Parado SI 6.- A ojo desnudo SI 7.- Con gemelos NO. (A pesar de tener unos no se le ocurrió emplearlos).

D.- SITUACION Y DETALLES:

(Relato manuscrito por el observador de todo lo que recuerde de su observación)

l dia 24 de Noviembre, estando de suboficial de seguridad en la Zona Tec-
ica del Escuadrón de A y C W-8, sobre las 20 1/4 aproximadamente, fui llamado
n telefono por el operador de servicio de la Zona de Operaciones, Brigada.
el cual me dijo que, rapidamente saliera fuera, y que obser-
e un objeto extraño encima del Asentamiento salí corriendo, acompañado
varios soldados y efectivamente vimos una estrella mucho más grande de lo
rmal, la cual me parecio que daba unos destellos de vez en cuando afir-
mado tambien por dichos soldados, coloque un centinela para que la observa-
e y de vez en cuando salia para verla personalmente y la estrella se
e alli, aproximadamente sobre las 5 1/2 de la mañana, salí y la estrella
a no la vi, quizá fuera motivado a que se metieron unas nubes y le pudie-
quitar la bisibilidad.

: Se encontraba de Oficial de servicio, Cpto. Sgto 1º y dicho
icial y suboficiales observaron tambien el fenomeno,

40

SECTOR AEREO DE LAS PALMAS

(Confidencial)

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
2 5 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

DECLARACION NUM. 02.

CLASIFICACION: 3-C.

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA
OBSERVACIONES:			

A.- OBSERVADOR

1.- Nombre y Apellidos:

2.- Profesión: DEPENDIENTE DE CAFETERIA (ACTUALMENTE EN FILAS)

3.- Estado: SOLTERO

4.- Natural de: ( )

5.- Presta sus Servicios en: EJERCITO DEL AIRE. PLANTON DE LA ZONA TECNICA DEL W-8

6.- Categoría o Empleo: SOLDADO

7.- Años de Servicio o Experiencia: POLICIA AEREA

8.- ¿Usaba gafas, lentes de contacto, graduadas o de sol en el momento de la observación?: NO

B.- FECHA, HORA Y SITUACION METEOROLOGICA

1.- Fecha: 24 de Noviembre de 1.974

2.- Hora (Z): 20:15 (aproximadamente)

3.- Situación Meteorológica de la Zona: NOCHE CLARA Y DESPEJADA.

41

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 74/124

C.- LUGAR DE LA OBSERVACION

ZONA TECNICA DEL W-8

1.- Lugar geofráfico. Descripción:

DESCRITA EN LA DECLARACION CONFIDENCIAL 01

D.- DESCRIPCION DEL OBJETO

UN FOCO DE LUZ BLANCA

1.- Tamaño: MAS GRANDE QUE UNA ESTRELLA DE 1ª MAGNITUD, PERO MENOR QUE LA LUNA

2.- Color: BLANCO, SIN DERIVACIONES A OTROS COLORES.

3.- Núm. de Objetos: UNO

4.- ¿Iban en formación?: NO

5.- Cola, estela o escape: NO

6.- Sonido: NO

7.- Otros detalles de interés: OBSERVO VARIACIONES DE INTENSIDAD LUMINOSA, PASANDO INTERMITENTEMENTE DE ESCASA HASTA MUY INTENSA. EN OCASIONES LE DIO LA SENSACION DE QUE DESCENDIA Y VOLVIA A SUBIR.

42

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 74/124

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto: DE 80º a 90º

2.- Angulo de elevación al desaparecer: NO VIO CUANDO DESAPARECIO

3.- Lineá de vuelo y maniobras: MANIOBRO MUY LENTAMENTE EN CIRCULO ALREDEDOR DEL ASENTAMIENTO RADAR.

4.- ¿Cómo y cuando desapareció?: NO PUDO OBSERVARLO. SE ENCONTRABA EN EL DORMITORIO DE TROPA.

5.- Duración de la observación: DIEZ MINUTOS HASTA QUE SE LE HIZO EL RELEVO Y MARCHO A CENAR Y A ACOSTARSE.

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo: SI ; 2.- En vuelo: NO ; 3.- Desde el interior de un vehículo: NO ; 4.- El observador en movimiento: NO ; 5.- Parado: SI ; 6.- A ojo desnudo: SI ; 7.- Con gemelos: NO .

G.- SITUACION Y DETALLES

(Es copia de su relato manuscrito en el original)

Yo estaba de Guardia cuando ví aparecer a el Sargento de Seguridad y a varios - Cabos 1º y fué cuando ví el objeto pues el objeto era más o menos como una estrella que se iluminaba y se apagaba y seguía marchando y estaba un pequeño rato parado y el color era blanco como la luz pues el tiempo que estuve viendolo fué sobre unos 10 minutos ya que me hicieron el relevo de Guardia y marché a cenar y yá no - salí a verlo.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP. 74/124

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto: DE 80º A 90º.

2.- Angulo de elevación al desaparecer: NO VIO CUANDO DESAPARECIO.

3.- Linea de vuelo y maniobras: MANIOBRO MUY LENTAMENTE EN CIRCULO ALREDOR DEL ASENTAMIENTO RADAR.

4.- ¿Como y cuando desapareció? NO PUDO OBSERVARLO, SE ENCONTRABA EN EL DORMITORIO DE TROPA.

5.- Duración de la observación: DIEZ MINUTOS HASTA QUE SE LE HIZO EL RELEVO Y MARCHO A CENAR Y ACOSTARSE.

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo SI 2.- En vuelo NO 3.- Desde el interior de un vehículo NO 4.- El observador en movimiento NO 5.- Parado SI 6.- A ojo desnudo SI 7.- Con gemelos NO

D.- SITUACION Y DETALLES:

(Relato manuscrito por el observador de todo lo que recuerde de su observación)

Yo estava de guardia cuando vi aparecer a el sargento de seguridad y a varios cabos y fue cuando vi el objeto pues el objeto era mas o menos como una estrella que se iluminava y se apagaba y seguia marchando y estava un pequeño rato parado y el color era blanco como la luz pues el tiempo que estuve viendolo fue sobre unos 10 minutos ya que me vieron el relevo de guardia y marche a cenar y ya no volvi a verlo

44

SECTOR AEREO DE LAS PALMAS

(Confidencial)

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.° 59
Exp 74/124

DECLARACION NUM. 03 .

CLASIFICACION: 1-A .

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA
OBSERVACIONES:			

A.- OBSERVADOR

1.- Nombre y Apellidos:

2.- Profesión: MILITAR

3.- Estado: CASADO

4.- Natural de: ( )

5.- Presta sus Servicios en: EL EJERCITO DEL AIRE. SERVICIO DE RADAR DEL W-8.

6.- Categoría o Empleo: SARGENTO.

7.- Años de Servicio o Experiencia: 7 AÑOS. CURSO: OPERADOR RADAR. NIVEL 9 EN LA ULTIMA EVALUACION (MAXIMA CALIFICACION EN PANTALLA)

8.- ¿Usaba gafas, lentes de contacto, graduadas o de sol en el momento de la observación?: NO

B.- FECHA, HORA Y SITUACION METEOROLOGICA

1.- Fecha: 24 de Noviembre de 1.974

2.- Hora (Z): 19:50 Horas.

3.- Situación Meteorológica de la Zona: DESPEJADO. PANTALLA CLARA.

45

C.- LUGAR DE LA OBSERVACION

PANTALLA DE RADAR DELW-8

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 74/124

1.- Lugar geofráfico. Descripción:

NO SE TRATA

D.- DESCRIPCION DEL OBJETO

EL ECO RADAR ERA NORMAL, COMO EL PRODUCIDO POR UNA AERONAVE COMERCIAL DE GRAN TAMAÑO. NO TIENE DUDA DE QUE SE TRATA DE UN CUERPO METALICO.
ESTA ABSOLUTAMENTE CONVENCIDO DE LA IMPOSIBILIDAD DE REFLEJOS ANOMALOS PRODUCIDOS POR TORMENTAS U OTROS AGENTES METEOROLOGICOS.

1.- Tamaño: EL ECO ERA NORMAL, PERO NO SE PODIA AFIRMAR SU TAMAÑO PUES A VECES CONFIESA EL ECO DE UN "FOCKER 27" PUEDE SER DEL MISMO TAMAÑO - QUE UN "JUMBO".

2.- Color: NIL

3.- Núm. de Objetos: DOS OBSERVACIONES, PERO EN CADA UNA DE ELLAS UN SOLO OBJETO. PUDIERA TRATARSE DEL MISMO.

4.- ¿Iban en formación?: NO

5.- Cola, estela o escape: NIL

6.- Sonido: NIL

7.- Otros detalles de interés: POR EL ECO PODIA TRATARSE DE UN AVION COMERCIAL, SOLO SU COMPORTAMIENTO HACIA SOSPECHAR DE QUE SE TRATASE DE OTRA COSA. NO EXISTIA PLAN DE VUELO DE ESE ECO, Y EN UNA OCASION FUE DETECTADO EN ESTADO ESTACIONARIO. LA VELOCIDAD DE 500 KTS. QUE SE LE PUDO CALCULAR EN OTRA OCASION TAMPOCO ES NORMAL ENTRE EL TRAFICO INSULAR - (TAN SOLO AERONAVES EN TRANSITO Y EN RUTAS CONOCIDAS). NINGUN TRAFICO CAPAZ DE DESARROLLAR 500 KTS. SE PONE A SEGUIR LA RUTA DE OTRAS AERONAVES EN VUELO HASTA EL MISMO AEROPUERTO TERMINAL. EL OPERADOR NO PUDE DETERMINAR DE QUE SE TRATABA.

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

116

1.- Angulo de elevación al ser visto:

2.- Angulo de elevación al desaparecer:

3.- Linea de vuelo y maniobras:

4.- ¿Cómo y cuando desapareció?:

5.- Duración de la observación:

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 74/124

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo ; 2.- En vuelo ; 3.- Desde el interior de un vehículo ; 4.- El observador en movimiento ; 5.- Parado ; 6.- A oj desnudo ; 7.- Con gemelos

G.- SITUACION Y DETALLES

(Es copia de su relato manuscrito en el original)

A las 19'50 del día 24 del 11, estaba de Servicio de Vigilancia me llamó el AMIS para decirme que entre Las Palmas y Tenerife con dirección a Tenerife había un objeto no identificado del cual no había ninguna información. Dicho objeto se había cruzado con un avión IB-098 en vuelo Tenerife Las Palmas, dicho avión se puso en contacto radio con nosotros y nos dijo que objeto le habían visto sobre ellos y a sus doce, despedía una luz blanca muy intensa que fué lo que les extrañó, el objeto descendió hasta su altura aproximadamente y a sus tres, en el momento de cruzarse.

En esta zona no observamos nada, pese al empeño que pusimos.

Continuamos vigilando y a unas 35 NM de la estación detectamos otro objeto a unos 500 Kts. de velocidad con dirección a las antenas el AMIS nos informa que no hay nada en esta zona ni tampoco en aproximación a Las Palmas, nos pusimos en contacto con el pico, con el soldado de Guardia, el Suboficial y el Oficial. El soldado veía en aquel momento una luz blanca el Suboficial que creía que era una estrella y el Oficial afirmó que no se movía y que no era una estrella, nosotros no volvimos a verla.

Al desaparecer este cerca de Tenerife vimos un eco fijo además de un comercial en aproximación a los Rodeos, en el momento de cruzarse dicho avión con este eco, se puso en movimiento con dirección SW cambiando a dirección NW y desapareciendo a unas 3 NM de Tenerife, consultando por medio del ACC con Tenerife informó que no había ningún otro tráfico ni de salida ni de aproximación.

47

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto:

2.- Angulo de elevación al desaparecer:

3.- Linea de vuelo y maniobras:

4.- ¿Como y cuando desapareció?

5.- Duración de la observación:

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

F.- COMO FUE OSSERVADO POR MEDIO DE PANTALLA RADAR.

1.- Desde el suelo 2.- En vuelo 3.- Desde el interior de un vehíc
4.- El observador en movimiento 5.- Parado 6.- A ojo desnudo 7.-
gemelos

D.- SITUACION Y DETALLES:

(Relato manuscrito por el observador de todo lo que recuerde de su observ

A las 19'50 del día 24 del 11, estaba de servi
de vigilancia me llamó el AMIS para decirme que
las Palmas y Tenerife con dirección a Tenerife habia
un objeto no identificado del cual no había infa
información. Dicho objeto se había cruzado con
avión IB098 en vuelo Tenerife las Palmas, dicho
se puso en contacto radio con nosotros y nos di
objeto le habían visto sobre ellos y a sus doce,
día una luz blanca muy intensa que fue lóo q
extrañó, el objeto descendió hasta su altura aproxi
damente y a sus tres, en el momento de cru
En esta zona no observamos nada, pese a
empeño que pusimos.
Continuamos vigilando y a unas 35 NM

nos informa que no hay nada en esta zona ni tampoco en aproximación a las Palmas, nos quedamos en contacto con el pico, con el soldado de guardia, el suboficial y el oficial. El soldado veía en aquel momento una luz blanca el suboficial dijo que creía que era una estrella y el oficial afirmo que no se movía y que era una estrella nosotros no volvimos a verle.

Al desaparecer este cerca de Tenerife vimos un eco fijo además de un comercial en aproximación a los Rodeos, en el momento de cruzarse dicho avión con este eco, se puso en movimiento con dirección SW cambiando a dirección NW. y desapareciendo a unas 9 Nm. de Tenerife, consultando por medio del ACC con Tenerife informo que no había ninguno otro trafico ni de salida ni de aproximación.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

48

SECTOR AEREO DE LAS PALMAS

(Confidencial)

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

DECLARACION NUM. 04.

CLASIFICACION: 1-D.

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA
OBSERVACIONES:			

A.- OBSERVADOR

1.- Nombre y Apellidos:

2.- Profesión: MILITAR

3.- Estado: CASADO

4.- Natural de: CADIZ

5.- Presta sus Servicios en: EL EJERCITO DEL AIRE. AYUDANTE DE CAMPO DE S.E. EL GENERAL JEFE DE Z.A.C.

6.- Categoría o Empleo: TENIENTE CORONEL (S. V.)

7.- Años de Servicio o Experiencia: 36 AÑOS. 6.150 HORAS DE VUELO.

8.- ¿Usaba gafas, lentes de contacto, graduadas o de sol en el momento de la observación?: NO

B.- FECHA, HORA Y SITUACION METEOROLOGICA

1.- Fecha: 24 de Noviembre de 1.974

2.- Hora (Z): 19:30 Horas.

3.- Situación Meteorológica de la Zona: CASI DESPEJADO. ENTRE DOS LUCES EN EL OCASO.

49

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

C.- LUGAR DE LA OBSERVACION

1.- Lugar geofráfico. Descripción:

CARRETERA DEL NORTE ANTES DEL CRUCE DE ARUCAS. ESTA AUTOPISTA ES CASI RECTA Y COSTERA.

D.- DESCRIPCION DEL OBJETO

PARECIDO A UN BOLIDO PERO SU VUELO ERA HORIZONTAL. DIRECCION PALELA A LA COSTA Y HACIA LA ISLA DE TENERIFE.

1.- Tamaño: UN PUNTO LUMINOSO

2.- Color: BLANCO

3.- Núm. de Objetos: UNO

4.- ¿Iban en formación?: NO

5.- Cola, estela o escape: ESTELA LUMINOSA CORTA

6.- Sonido: NO

7.- Otros detalles de interés: VELOCIDAD VERTIGINOSA QUE LE HIZO SOSPECHAR QUE NO PUDIERA TRATARSE DE UN AVION. VOLABA HORIZONTAL A UNA ALTURA APROXIMADA DE 3.000 a 4.000 PIES SOBRE EL MAR. ESTA OBSERVACION FUE PRESENCIADA POR SU HIJA QUE VIAJABA EN EL COHE CON EL.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.° 59
EXP 74/124

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto: MENOR 30º

2.- Angulo de elevación al desaparecer: MENOR 30º

3.- Linea de vuelo y maniobras: LINEA RECTA. VOLABA SEGUN APRECIACION PERSONAL ENTRE 500 y 1.000 MTS. DE ALTURA.

4.- ¿Cómo y cuando desapareció?: DESAPARECIO AL ALEJARSE A VELOCIDAD MUY GRANDE.

5.- Duración de la observación: SEGUNDOS POR DEBAJO DE 15 SEGUNDOS

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo: SI ; 2.- En vuelo: NO ; 3.- Desde el interior de un vehículo: SI ; 4.- El observador en movimiento: SI ; 5.- Parado: NO ; 6.- A ojo desnudo: SI ; 7.- Con gemelos: NO .

G.- SITUACION Y DETALLES

(Es copia de su relato manuscrito en el original)

Trasladandome en automovil, con la familia, hacia Boñaderos ví un punto luminoso blanquecino que dejaba tras de sí una estela reducida. Como iba conduciendo el automovil sólo pude atender unos segundos la observación, pero mi hija mayor, de 28 años, lo apreció con anterioridad, coincidiendo en todo con lo visto por mí y apreciandolo unos segundos más.

La velocidad de desplazamiento era muy grande y la altura relativamente baja. La dirección era aproximadamente SE - NW.

SI

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 74/124

1.- Angulo de elevación al ser visto: MENOR 30º

2.- Angulo de elevación al desaparecer: MENOR 30º

3.- Linea de vuelo y maniobras: LINEA RECTA. VOLABA SEGUN APRECIACION PERSONAL ENTRE 500 y 1.000 MTS. DE ALTURA.

4.- ¿Como y cuando desapareció? DESAPARECIO AL ALEJARSE A VELOCIDAD MUY GRANDE.

5.- Duración de la observación: SEGUNDOS POR DEBAJO DE 15 SEGUNDOS.

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo SI 2.- En vuelo NO 3.- Desde el interior de un vehículo SI 4.- El observador en movimiento SI 5.- Parado NO 6.- A ojo desnudo SI 7.- Con gemelos NO

D.- SITUACION Y DETALLES:

(Relato manuscrito por el observador de todo lo que recuerde de su observación)

Trasladandome en automóvil, con la familia, hacia Bañaderos vi un punto luminoso blanquecino que dejaba tras si una estela reducida. Como iba conduciendo el automóvil solo pude atender unos segundos la observación, pero mi hija mayor, de 28 años, lo apreció con anterioridad, coincidiendo en todo con lo visto por mi, y apreciandolo unos segundos más.

La velocidad de desplazamiento era muy grande la altura relativamente baja. La dirección era aproximadamente S.E - N.W.

52

SECTOR AEREO DE LAS PALMAS

(Confidencial)

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

DECLARACION NUM. 05.

CLASIFICACION: 1-A.

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECH.
OBSERVACIONES:			

A.- OBSERVADOR

1.- Nombre y Apellidos:

2.- Profesión: PILOTO COMERCIAL

3.- Estado: CASADO

4.- Natural de: CARTAGENA (MURCIA)

5.- Presta sus Servicios en: IBERIA (LINEAS AEREAS)

6.- Categoría o Empleo: COMANDANTE. CAPITAN RETIRADO DEL EJERCITO DEL AIRE

7.- Años de Servicio o Experiencia: 11 AÑOS EN COMPAÑIAS AEREAS. 9.000 HORAS DE VUELO, DE LAS QUE 2.500 SON DE DC-9 Y 2.500 DE "SABRE".

8.- ¿Usaba gafas, lentes de contacto, graduadas o de sol en el momento de la observación?: NO

B.- FECHA, HORA Y SITUACION METEOROLOGICA

1.- Fecha: 24 de Noviembre de 1.974

2.- Hora (Z): 19:50 Horas.

3.- Situación Meteorológica de la Zona: DESPEJADO. VOLANDO SOBRE UNA DEBIL CAPA DE St.

53

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

C.- LUGAR DE LA OBSERVACION

1.- Lugar geofráfico. Descripción:
EL IB-098 VOLABA POR EL RADIAL 325 DEL VOR DE LAS PALMAS Y A FL-70 A 30 NM DEL VOR AVISTO AL OBJETO QUE SE CRUZO POR EL RADIAL PROXIMO DE 308 CON DIRECCION A TENERIFE Y DESCENDIENDO DESDE NIVEL 80 A NIVEL 60.

D.- DESCRIPCION DEL OBJETO

LUZ BLANCA MUY BRILLANTE

1.- Tamaño: DOS VECES Y MEDIA EL TAMAÑO DEL PLANETA VENUS

2.- Color: BLANCO

3.- Núm. de Objetos: UNO

4.- ¿Iban en formación?: NO

5.- Cola, estela o escape: NO

6.- Sonido: NO

7.- Otros detalles de interés: PERMANECIO EN EL CRUCE EN UNA POSICION APARENTEMENTE FIJA A LAS "TRES" DEL IB-098 DURANTE ALGO MAS DE - UN MINUTO.

54

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 74/124

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto: MAS ALTO QUE EL IB-098. UNOS FL 80

2.- Angulo de elevación al desaparecer: TRAYECTORIA DESCENDENTE DEL FL 80 A 60

3.- Linea de vuelo y maniobras: RECTA

4.- ¿Cómo y cuando desapareció?: CUANDO EL IB-098 INICIO UN VIRAJE DE APROXIMACION HACIA EL OBJETO.

5.- Duración de la observación: EN TOTAL UNOS 3 MINUTOS

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo: NO ; 2.- En vuelo: SI ; 3.- Desde el interior de un vehículo: ; 4.- El observador en movimiento: SI ; 5.- Parado: NO ; 6.- A ojo desnudo: SI ; 7.- Con gemelos: NO .

G.- SITUACION Y DETALLES

(Es copia de su relato manuscrito en el original)

En viaje de TCI a LPA con salida Alfa 1. En el radial 325 del VOR de Las Palmas a la distancia de 35 millas observé una luz muy potente a la una de mi posición que parecía una estrella (no vista anteriormente por mí con esa intensidad).

Al momento vimos como la luz se desplazaba hacia el avión en sentido a TCI por lo que creimos era un avión que estaba controlado. Con toda la naturalidad del hecho normal en esta ruta, avisé a Control Canarias que tenía a la vista y estaba cruzandome con el avión en dirección a TCI y nivel 60. Control Canarias me dijo que no había tal avión y solicité posterior identificación del radar poniendo mi transponder en A0000 NORMAL. El radar confirmó mi posición y no tener contacto con el otro "avión" por mí señalado. Insistí sorprendido de que el mencionado avión seguía a las 3 de mi posición y a unas 10 ó 15 millas y lo seguiamos teniendo a la vista. La observación duró más de 1 minuto en una posición relativa de las 3 que no era lo normal en un cruce casi frontal por lo que viré a la derecha para tratar de identificar. Entonces vimos como se alejaba en dirección a TCI y unos destellos diferentes a los anticolisión — del tipo convencional DC-9 etc. o del destellador nuevo del modelo DC-10, de color amarillo naranja y una cadencia nunca vista en mis 20 años como piloto.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA C.M. C.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

55

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto: MAS ALTO QUE EL IB-098 unos FL 80.

2.- Angulo de elevación al desaparecer: TRAYECTORIA DESCENDENTE DE FL 80 A 60

3.- Linea de vuelo y maniobras: RECTA

4.- ¿Como y cuando desapareció? CUANDO EL IB-098 INICIO UN VIRAJE DE APROXIMACION HACIA EL OBJETO.

5.- Duración de la observación: EN TOTAL UNOS 3 MINUTOS

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo NO 2.- En vuelo SI 3.- Desde el interior de un vehículo
4.- El observador en movimiento SI 5.- Parado NO 6.- A ojo desnudo SI 7.- Con gemelos

D.- SITUACION Y DETALLES:

(Relato manuscrito por el observador de todo lo que recuerde de su observación)

En viaje de TCI a LPA con salida Alfa 1. En el radial 325 del VOR de Las Palmas a la distancia de 35 millas observé una luz muy potente a la una de mi posición que parecía una estrella (no vista anteriormente por mi con esa intensidad). Al momento vimos como la luz se desplazaba hacia el avión en sentido a TCI por lo que creímos era un avión que estaba controlado. Con toda la naturalidad del hecho normal en esta ruta, avisé a Control Canarias que tenía a la vista y estaba cruzandome con el avión en dirección a TCI y nivel 60. Control Canarias me dijo que no habría tal avión y solicite posterior identificación del radar poniendo mi transponder en A 0000 NORMAL. El radar confirmó mi posición y

señalado. Asimismo manifiesta que el mencionado avión seguía a las 3 de mi posición y a unas 10 ó 15 millas y lo seguían viendo a la vista. La observación duró más de 1 minuto en una posición relativa de las 3 que no era lo normal en un cruce casi frontal por lo que viré a la derecha para tratar de identificarlo, viendo como se alejaba en dirección a TC y unos destellos diferentes a los anticolisión del tipo convencional DC-9 etc o del destellador que del model DC-10, de color amarillo naranja y de cadencia nunca vista en mis 20 años como pilot

EXP. 741124

FOLIO 55-1

SECTOR AEREO DE LAS PALMAS

(Confidencial)

56

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
2 5 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

DECLARACION NUM. 06

CLASIFICACION: 1-A

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA
OBSERVACIONES:			

A.- OBSERVADOR

1.- Nombre y Apellidos:

2.- Profesión: PILOTO CIVIL

3.- Estado: CASADO

4.- Natural de: CARRION DE LOS CONDES (PALENCIA)

5.- Presta sus Servicios en: "IBERIA" (LINEAS AEREAS)

6.- Categoría o Empleo: 2º PILOTO. FUE BRIGADA DE COMPLEMENTO DEL EJERCITO DEL AIRE

7.- Años de Servicio o Experiencia: 5 AÑOS EN LA COMPAÑIA. 5.600 HORAS DE VUELO, 2.000 HORAS DE POLIMOTORES

8.- ¿Usaba gafas, lentes de contacto, graduades o de sol en el momento de la observación?: NO

B.- FECHA, HORA Y SITUACION METEOROLOGICA

1.- Fecha: 24 de Noviembre de 1.974

2.- Hora (Z): 19:50 Horas.

3.- Situación Meteorológica de la Zona: DESPEJADO. VOLANDO SOBRE UNA DEBIL CAPA DE St.

57

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

C.- LUGAR DE LA OBSERVACION

1.- Lugar geofráfico. Descripción:

EL IB-098 VOLABA POR EL RADIAL 325 DEL VOR DE LAS PALMAS Y A FL-70 A 30 NM DEL VOR AVISTO AL OBJETO QUE SE CRUZO POR EL RADIAL PROXIMO DE 308 CON DIRECCION A TENERIFE Y DESCENDIENDO DESDE NIVEL 80 A NIVEL 60

D.- DESCRIPCION DEL OBJETO

LUZ BLANCA AMARILLA

1.- Tamaño: 3 ó 4 VECES MAS GRANDE QUE EL PLANETA VENUS

2.- Color: BLANCO

3.- Núm. de Objetos: UNO

4.- ¿Iban en formación?: NO

5.- Cola, estela o escape: NO

6.- Sonido: NO

7.- Otros detalles de interés: AL CRUZARSE Y LLEGAR A LA "3" SU VELOCIDAD RELATIVA (CRUCE) PARECIO DISMINUIR QUEDANDOSE EN ESA POSICION UN MINUTO

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
SIGNATURA N.º 59
Exp 741124

58

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto: MAS ALTO QUE EL IB-098 UNOS FL-80

2.- Angulo de elevación al desaparecer: TRAYECTORIA DESCENDENTE DE 80 a 60 FL

3.- Linea de vuelo y maniobras: RECTA .

4.- ¿Cómo y cuando desapareció?: CUANDO EL IB-098 INICIO UN VIRAJE DE APROXIMACION

5.- Duración de la observación: EN TOTAL UNOS 3 MINUTOS

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo: NO ; 2.- En vuelo: SI ; 3.- Desde el interior de un vehículo ; 4.- El observador en movimiento: SI ; 5.- Parado: No ; 6.- A ojo desnudo: SI ; 7.- Con gemelos: NO .

G.- SITUACION Y DETALLES

(Es copia de su relato manuscrito en el original)

Manteniendo nivel 70 y a 25 NM aproximadamente del VOR de Las Palmas, vemos una luz blanca amarilla que nos pareció un tráfico, así lo cerimos pues su velocidad de acercamiento era normal pero al llegar a las tres de nuestra posición la velocidad de cruce decreció de forma no lógica. Llamamos al (radar) Control preguntando si tenía algún -- tráfico a 60 (nivel), nos contestó que no nos confirmó que tenía contacto radar con nosotros y también con el tráfico a que nos referíamos.

La situación meteorológica era la clásica capa de pequeños estratos a 4.000 con claros. Cuando la luz estaba a las tres de nuestra posición forcé mi vista para ver si -- era un barco pero la luz pasaba por encima de las nubes claramente, en estos momentos iniciamos un pequeño viraje a la derecha, fué entonces cuando la luz empezó a alejarse en dirección a Tenerife.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.° 59
EXP 74/124

59

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto: MAS ALTO QUE EL IB-098 UNOS FL-80

2.- Angulo de elevación al desaparecer: TRAYECTORIA DESCENDENTE DE 80 A 60 FL

3.- Linea de vuelo y maniobras: RECTA

4.- ¿Como y cuando desapareció? CUANDO EL IB-098 INICIO UN VIRAJE DE APROXIMACION HACIA EL OBJETO

5.- Duración de la observación: EN TOTAL UNOS 3 MINUTOS

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo NO 2.- En vuelo SI 3.- Desde el interior de un vehículo 4.- El observador en movimiento SI 5.- Parado NO 6.- A ojo desnudo SI 7.- Con gemelos

D.- SITUACION Y DETALLES:

(Relato manuscrito por el observador de todo lo que recuerde de su observación)

Manteniendo nivel 70 y a 25 NM aproximadamente del VOR de Las Palmas. Vemos una luz blanca aman que nos pareció un trafico así lo creimos pues su velocidad de acercamiento era normal pero al llegar a las tres de nuestra posicion la velocidad de cruce decrecio de forma no logica. Llamamos al (radar) contra preguntando si tenia algun trafico a 60 (nivel), nos contesto que no, nos confirmo que tenia contacto radar con nosotros y tambien con el trafico al que nos referiamos.

La situacion meteorologica era la clarica capa de pequeños cumulos a 4000' con claros. Cuando la luz estaba en las tres de nuestra posicion, force un vista para ver si era un barco, pero la luz pasaba por encima de las nubes claramente, en estos momentos iniciamos un pequeño viraje a la derecha, fue entonces cuando la luz empezó a alejarse en direccion a Tenerife

60

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

N O T A: La declaración de ambos pilotos coincide en todos los puntos fundamentales excepto en uno, el refernte al hecho de que el -- W-8 tenía simultaneamente en Pantalla al IB-098 y al objeto.

En un careo posterior entre ambos pilotos, se llegó a la conclusión de que el segundo piloto había sufrifo un malentendido de la conversación mantenida entre el controlador del W-8 y el Comandante .

Es necesari hacer resaltar que las declaraciones eel Sargento y el Comandante son coincidentes en ese punto.

-EL JUEZ INFORMADOR-

61

SECTOR AEREO DE LAS PALMAS

(Confidencial)

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
2 5 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

DECLARACION NUM. 07.

CLASIFICACION: 2-C.

A.- OBSERVADOR

1.- Nombre y Apellidos:

2.- Profesión: MILITAR

3.- Estado: CASADO

4.- Natural de: MADRID

5.- Presta sus Servicios en: EL EJERCITO DEL AIRE

6.- Categoría o Empleo: CAPITAN

7.- Años de Servicio o Experiencia: 28 AÑOS. CURSO: TRANSMISIONES

8.- ¿Usaba gafas, lentes de contacto, graduadas o de sol en el momento de la observación?: NO

B.- FECHA, HORA Y SITUACION METEOROLOGICA

1.- Fecha: 24 de Noviembre de 1.974

2.- Hora (Z): 20:30 Horas.

3.- Situación Meteorológica de la Zona: DESPEJADO= NOCHE FRIA Y ESTRELLAD

Declaro: Que encontrandome de servicio en Zona Tecnica que tiene tacada en Tejeda el Escuadrón de Ye ta y Control nº 8, fui llamado por telef no sobre las 20,30 h por Oficial Servicio de la Zona Operaciones (Gando) para municar que se observara en direcci L.S.O si se veia un objeto volante. F hecha la observación en el momento y durante el resto de la noche y no diviso nada extraño.

Hubo contradicciones sobre un fu luminoso observado en dicha direc pero elimine la duda, al comprob que era una estrella, ya que fue manecio durante el resto de la noche y a traves de dias sucesi

En Gando a de Diciemb del 1974

El Capitán

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

(Es copia de su relato manuscrito en el original)

Declaro: Que encontrandome de servicio en la Zona Técnica que tiene destacada en Tejeda el Escuadrón de Alerta y Control nº 8, fuí llamado por teléfono sobre las 20:30 horas por Oficial de Servicio de la Zona Operaciones (Gando) para comunicar que se observara en dirección SSO si se veía algún objeto volante. Fué hecha la observación en el momento y durante el resto de la noche y no se divisó nada extraño.

Hubo contradicciones sobre un punto luminoso observado en dicha dirección, pero eliminé la duda, al comprobar que era una estrella, ya que permaneció durante el resto de la noche y a traves de días sucesivos.

En Gando a 23 Diciembre de 1,974

El Capitán

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

62

SECTOR AEREO DE LAS PALMAS

(Confidencial)

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.° 59
EXP 74/124

DECLARACION NUM. 08.

CLASIFICACION: 1-A.

DESCLASIFICADO

ESCRITO	NUM.	REFERENCIA	FECHA
OBSERVACIONES:			

A.- OBSERVADOR

1.- Nombre y Apellidos:

2.- Profesión: MILITAR

3.- Estado: CASADO

4.- Natural de: ALGECIRAS (CADIZ)

5.- Presta sus Servicios en: EL EJERCITO DEL AIRE. ESCUADRON A.C.W-8

6.- Categoría o Empleo: CAPITAN (S.T.) CONTROLADOR

7.- Años de Servicio o Experiencia: 13 AÑOS. NIVEL CAPAZ. CURSOS: IBM Y OBSERVADOR

8.- ¿Usaba gafas, lentes de contacto, graduadas o de sol en el momento de la observación?: NIL

B.- FECHA, HORA Y SITUACION METEOROLOGICA

1.- Fecha: 24 de Noviembre de 1.974

2.- Hora (Z): 19:50 Horas

3.- Situación Meteorológica de la Zona: PANTALLA CLARA DESPEJADA

C.- LUGAR DE LA OBSERVACION

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

PANTALLA DE RADAR DEL W-8

1.- Lugar geofráfico. Descripción:

NO SE TRATA .

D.- DESCRIPCION DEL OBJETO

ECO RADAR PRODUCIDO POR UN OBJETO DE MASA TAL VEZ METALICA

1.- Tamaño: ECO NORMAL

2.- Color: NIL

3.- Núm. de Objetos: DOS OBSERVACIONES, PERO EN CADA UNA DE ELLAS UN SOLO OBJETO. PUDIERA TRATARSE DEL MISMO.

4.- ¿Iban en formación?: NO

5.- Cola, estela o escape: NIL

6.- Sonido: NIL

7.- Otros detalles de interés; ECO DEBIL, PERO SIN DUDA ERA UN ECO DESPLAZANDOSE COMO UNA AERONAVE.

6-4

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

1.- Angulo de elevación al ser visto:

2.- Angulo de elevación al desaparecer:

3.- Linea de vuelo y maniobras:

4.- ¿Cómo y cuando desapareció?:

5.- Duración de la observación:

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo ; 2.- En vuelo ; 3.- Desde el interior de un vehículo ; 4.- El observador en movimiento ; 5.- Parado ; 6.- A ojo desnudo ; 7.- Con gemelos

G.- SITUACION Y DETALLES

(Es copia de su relato manuscrito en el original)

El día 24 de Noviembre a las 20:00 nos llama el ACC y nos dice el IB-098 de Tenerife a Las Palmas ha observado algo extraño.

Le decimos que nos llame el avión. Lo hace en la frecuencia de servicio y el piloto nos relata que aproximadamente a mitad del camino ha observado una potente luz blanca al parecer a más altura que él sin poderla precisar. Y que de pronto ha descendido colocandose a sus nueve y como a 10 u 11 millas. Después desapareció quizás cruzándole por debajo y sin volverlo a ver. Nos preguntaba si hay algún tráfico procedente de algún portaaviones.

Ni el ACC ni el W-8 teníamos conocimiento de nada.

El equipo de Servicio nos pusimos a realizar una vigilancia intensiva en la zona comprendida entre Tenerife y G. Canaria.

Observamos lo siguiente. En el radial del centro de la Estación 020 había un eco extraño, pues no presentaba las características propias de un avión, que se desplazaba exactamente por el radial hacia el centro de la estación. Su velocidad era aproximadamente 500 Kts. Su altura no salía. Al llegar a la vertical, no volvió a aparecer. Llamamos por teléfono al personal de servicio en la Z.T. y no vieron más que estrellas aunque se entabló alguna discusión sobre si alguna de ellas presentaba alguna extraña característica.

Al poco rato observamos lo siguiente. Próximo al aeropuerto de Los Rodeos, otro eco parecido al anterior se desplazaba hacia el Sur. En aquel momento, otro avión comercial se dirigía a Tenerife. En un momento determinado el eco viró por su derecha unos 180º y fué a cruzarse con el comercial tal como se indica en el Anexo V. El ACC por indicación nuestra llamó a Tenerife quién nos confirmó que no tenía más tráfico que el avión comercial aparentemente interceptado por el objeto desconocido.

La propagación era buena y la presentación en pantalla normal. No hay la menor duda de que estos objetos detectados suponían una existencia real en el espacio - sin que podamos determinar ni altura ni naturaleza de los mismos.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

E.- DESCRIPCION DE LA TRAYECTORIA

65

1.- Angulo de elevación al ser visto:

2.- Angulo de elevación al desaparecer:

3.- Linea de vuelo y maniobras:

4.- ¿Cómo y cuando desapareció?:

5.- Duración de la observación:

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

F.- COMO FUE OBSERVADO

1.- Desde el suelo ; 2.- En vuelo ; 3.- Desde el interior de un vehículo ; 4.- El observador en movimiento ; 5.- Parado ; 6.- A desnudo ; 7.- Con gemelos .

G.- SITUACION Y DETALLES

El día 24 de Diciembre a las ... nos llama a ACC y nos dice el IB ... de Tenerife a Las Palmas ha observado algo extraño. "

Le decimos que nos llame el avión. Lo hace en la frecuencia ... y el piloto nos relata que aproximadamente a mitad del camino ha observado una potente luz blanca al parecer a más altura que él sin poder precisar. Y que de pronto ha descendido colocandose a sus ... nivel y como a 10 u 11 millas. Después desapareció quizás ocultándose por debajo y sin volverlo a ver. Nos pregunta si hay algún tráfico procedente de algún portaaviones.

N.º el ACC ni el W-8 tenemos conocimiento

66

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/124

INFORME DEL SR JUEZ

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
25 FEB. 1994
EXP 741124 5 9
ENTRADA N.º

6.1.- DESCRIPCION DE LOS HECHOS

La secuencia de las observaciones del Fenómeno es como sigue:

El día 24 de Noviembre de 1.974, a las 19:45 despegaba de Tenerife con destino a Las Palmas un Focker-27 de la Compañía IBERIA, matrícula IB-098, tripulado por el Sr. D. como Comandante del avión y el Sr. D. como segundo piloto, la noche era clara, con buena visibilidad y sobrevolaban una ligera capa de estratos, alcanzaron unos minutos despues su nivel de vuelo (70), estabilizando su vuelo en el Radial 325 del VOR de Las Palmas. A unas 30 NM del mismo, divisaron a sus "12" una potente luz que se apreciaba ligeramente más alta que ellos y que se aproximaba en dirección contraria y descendiendo por el Radial 308. Este último Radial es el empleado por el tráfico regular de Las Palmas a Tenerife. Cuando se estaban cruzando, el Comandante habló a Control Canarias que en ese momento se cruzaba con tráfico procedente de Las Palmas (en el momento de cruce la luz iba aproximadamente a FL 60 que es el correcto), Control contestó que no existía ningún otro tráfico reportado, el Comandante insistió pues lo tenía bien visible recortado en la capa de estratos y a unas 15 NM. y pidió enlazar con el Escuadrón de Alerta y Control para comprobación, se puso en contacto con dicho Escuadrón poniendo en su Responder A 0000 Normal, el Controlador radar dijo que lo tenía en Pantalla pero que no veía ningún otro tráfico. El Comandante se percató que ña luz la seguía teniendo a sus "3" a pesar de haber transcurrido más de un minuto desde la última vez que la vió en esa posición.

Entonces comprendió que no se trataba de un tráfico normal, pues de ser así lo hubiera dejado atrás hacía tiempo, lleno de curiosidad inició un prudente giraje hacia la luz que parecía clavada en la prolongación de su plano derecho. Fué al iniciar este acercamiento cuando la luz se puso en rápido movimiento relativo respecto al IB-098, desapareciendo mientras se podía apreciar unas luces intermitentes amarillas y anaranjadas de diferente color e intermitencia que los "anticolisiones" conocidos, según confiesan los dos pilotos. El Comandante tiene en su haber 9.000 horas de vuelo, de las que 2.500 son de DC-9 y 2.500 de Sabre, pues es Capitán retirado del Ejercito delAire. El Segundo Sr. tiene 5.000 horas de vuelo y fué Brigada (S.V.) de Complemento de nuestro Ejercito.

A esta observación le damos la denominación O-1 para su posterior empleo.

A las 19:50 horas del anochecer del mismo día y mes, iba por la Autopista del Norte, en su coche y acompañado por su hija, desde Las Palmas a Arucas, el Teniente Coronel D. (6.100 horas de vuelo, Ayudante de Campo de S.E. el General Jefe de la Zona) cuando su hija vió una luz muy brillante en el cielo que marchaba auna velocidad enorme, se lo hizo notar a su padre que conducía el coche y pudo apreciar que la luz blanca brillante desaparecía segundos después, su velocidad le pareció tan grande que le hizo descartar la posibilidad de que se tratase de un avión, en su declaración dijo que "era como un bólido o meteoro pero de vuelo horizontal" a unos 3.000 ft. de altura y sensiblemente paralelo a la costa, sobre el mar, desapareciendo en dirección a Tenerife.

El Escuadrón de Alerta y Control nº 8 siguió rastreando la zona en busqueda de tráfico anómalo, aún con mayor interés, por estar dicho Escuadrón en situación A (alfa). Efectivamente, a las 20:20 el Radar localiza una traza en 023º 35 NM de la estación Radar, que se dirigía directamente a la Zona Técnica de dicho Escuadrón, no pudiendose determinar su altura pero sí la velodidad: 525 Kts.

A las 20:24 horas, llego a la vertical de las antenas radar con lo que lógicamente desapareció de pantalla sin volver a ser detectado.

En este momento el Capitan Controlador enlazó con el Capitán de Servicio en la Zona Técnica, telefónicamente, por si veía a alguna nave u objeto sobre la misma, puesto que la traza cuya velocidad como se dijo era de 525 Kts. no volvió a surgir una ves atravesado el "cono ciego" de las antenas radar.

En las declaraciones del Sargebto de Servicio y del soldado de Guardia cabe deducir que efectivamente vieron una luz anómala en la vertical del aentamiento, pero las declaraciones del Capitán de Servicio no deja lugar a dudas de que se trataba de una estrella de 1ª Magnitud que por las excepcionales condiciones de vicibilidad de aquella noche, parecía mayor y al ser observada durante mucho tiempo, hasta podía dar la sensación de emitir destellos i poseer movimiento propio. Pero en noches sucesivas se pudo comprobar que seguía estando en la misma posición.

A esta traza captada por la pantalla del W-8 le damos la denominación O-2 para su posterior empleo,

A las 20:30, el Radar del W-8 localiza una traza en 353º 36 NM de la estación, identificado como el vuelo IB-281 procedente de Madrid para Tenerife, y al mismo tiempo otra traza no idebtificada en 326º 46 NM con rumbo Sur, llega hasta 319º - 42NM y poniendo rumbo 336º se inmoviliza en vuelo estacionario en 321º 47 NM, espera el paso del IB-281, éste llega a Tenerife, toma tierra sin novedad y el objeto desaparece.

Se preguntó al Control Canarias sobre la posibilidad de otro tráfico en esa hora y zona y respondió que no existía ninguno, ni de avión reactor o convencional, ni de helicópteros.

A esta observación le damos la denominación O-3 para su posterior empleo,

Para una mayor claridad de todo lo aquí expuesto, ver los anexos I y II.

6.2.- ANALISIS DE LAS DECLARACIONES

El apartado 5 consta de las declaraciones clasificadas por su grado de fiabilidad, formuladas por todos los testigos del fenómeno.

A la vista de las mismas se aprecian 3 casos de observación diferentes, aún — cuando puedan estar relacionados entre sí, o bien tratarse del mismo fenómeno observado en distintos momentos y por distintos testigos.

Los casos O-2 y O-3 podrían confundirse con vuelos regulares a alta cota y vuelo de un helicóptero respectivamente.

En cuanto al caso O-1 yá es más dificil darle a priori una explicación natural conocida.

Por tanto es preciso analizar con detenimiento y por separado las 3 observaciones.

6.2.1.- OBSERVACION O-1

Aquí tenemos un fenómeno que es visto por una tripulación en vuelo y corroborado con certeza casi absoluta por un testigo de tierra, que por fortuna es un Teniente Coronel del Ejercito del Aire con gran experiencia en vuelo; pero ateniendonos sólo a lo observado a bordo del IB-098, sólo caben tres alternativas lógicas:

a) Era realmente un tráfico civil.
b) Era una estrella de 1ª Magnitud.
c) Fué un reflejo de luz; bien de cabina, bien exterior.

a) En el apartado 3 consta el tráfico civil que se efectuó aquella noche, y no — existía ninguno ni en el lugar ni en la hora en que se cruzó con el IB-098. A partir de las 7 de la tarde no hubo ning'un tráfico militar.

Existe además el hecho anormal de que en el cruce y al alcanzar la posición de punta de plano, se estabilizase en esa posición acompañando al avión durante más de un minuto, por lo cual el tráfico no identificado tuvo que invertir instantaneamente su rumbo y acoplar su velocidad a la del avión.

Este sólo hecho hace descartar si reisgo de error toda posibilidad de que se - tratara de un tráfico convencional no reportado.

b) La noche era fría y estrellada, una estrella de 1ª Magnitud podría brillar inusitadamente aquella noche, como se desprende de la experiencia de los testigos de la Zona Técnica del W-8, pero un piloto nunca puede ver una estrella desplazandose próximo a él, y mucho menos observarla muy por debajo de su horizonte, recortada sobre la capa de estratos que sobrevolaba.

Es necesario hacer resaltar que en la declaración de ambos pilotos, afirman que la luz era 3 veces mayor que el planeta Venus. Las tripulaciones de una Compañía Aérea están acostumbradas al vuelo nocturno y por tanto están familiarizadas con las estrellas, es imposible que una tripulación con un mínimo de experiencia pueda confundir una luz potente con una estrella, o con otro fenómeno metereológico natural.

Por todo lo expuesto, es preciso descartar esta segunda posibilidad.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
EXP
ENTRADA N.º 59
EXP 74/124

c): Un reflejo de luz, tanto de cabina como exterior, nunca puede ser de mayor intensidad que la fuente que lo orijina. En las declaraciones de los dos pilotos afirman que era una luz muy intensa, ni en la cabina ni en el exterior había otra luz de tal intensidad.

Por todo ello, esta última posibilidad es preciso también desecharla.

Al descartar las tres posibilidades lógicas, y teniendo en cuenta las declaraciones del testigo del fenómeno observado desde la Autopirta del Norte, se puede caer en hipótesis fantásticas que están fuera de la intencionalidad de este informe.

Por todo lo expuesto se debe considerar esta observación como NO IDENTIFICADA. - Ver anexo III.

6.2.2.- OBSERVACION O-2

El febómeno fué observado esta vez mediante una pantalla radar que por su exactitud técnica, hace que el hecho pueda ser interpretado sin temor a alucinaciones ni otras influencias que afectan al cerebro humano.

Un experto en radar no puede confundir la traza producida por el eco de una aeronave, con los ecos producidos por condiciones metereológicas, ni otras causas,

A la vista del informe del Sargento Radarista D. , el objeto aparece enpantalla y se dirige directamente a la vertical de las antenas radar, recorriendo 35 NM. en cuatro minutos, con lo que resulta una velocidad de 525 Kts.

Esta velocidad sólo permite como posibilidad lógica que fuera una aeronave en tránsito a Alta Cota, procedente probablemente de Europa para cualquier punto de Africa o Sudamerica.

En este caso la nave sobrevolaria la isla a un nivel superior, entraría en el "cono ciego" del radar, apareciendo instantes despues en pantalla, una vez cruzado. Además Control Canarias tendría siempre su plan de vuelo y su notificación de entrada en el FIR Canarias.

En el apartado 3 consta el tráfico Aéreo, y vemos que tan sólo hay en aquella noche, entre las 19:45 y 21:00 horas, dos sobrevuelos a Alta Cota y ninguno de ellos puede identificarsele con la traza O-2 por no coincidir con la hora, y por haber sido localizados en pantalla en su momento, independientemente del que nos ocupa.

Por razones análogas a lo expresado en 6.2.1, se debe calificar este caso, por - suscaracteristicas peculiares, como NO IDENTIFICADO. Ver anexo IV.

6.2.3.- OBSERVACION O-3

Como la anterior fué hecha por medio del Radar del Escuadrón de Alerta y - Control nº 8. Sin embargo, este caso presenta una característica muy peculiar de la que carecen los otros dos. Esta es la posibilidad de efectuar un vuelo estacionario después de haber evolucionado a distintos rumbos en las proximidades del IB-281, que darse en la cercanía del QMS, dejar paso al tráfico civil identificado hasta su toma de tierra y de repente, desaparecer en pantalla.

Este tipo de vuelo tan sólo lo puede efectuar un helicóptero, pero en el apartado 3, contiene la información de la Compañía Helicsa, única en el Archipiélago autorizada para efectuar servicios nocturnos, en la que se dice no haber efectuado ningún tipo de servicio en esa zona la noche y horas señaladas.

Esta observación tampoco ha sido posible identificarla. Ver anexo V.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

6.2.3.- OTRAS POSIBLES EXPLICACIONES

Causas naturales o fenómenos conocidos son tomados frecuentemente por O.V.N.I.S. por muchos testigos.

Dada la calidad de los testigos del caso que nos ocupa, es improbable que esto haya sucedido en la noche del 24 de Noviembre. No obstante, para efectuar una investigación exahustiva, se hace necesario el estudio de algunos de ellos, principalmante los más frecuentes.

6.2.3.1.- GLOBOS SONDA: Un globo sonda no tiene capacidad de viajar a 525 Kts. como el el caso O-2, ni seguir a una aeronave a 250 Kts. a FL 60 por mucho viento que hubiera. En el primer caso no existen vientos de 525 Kts., en el segundo aún cuando existieran vientos de esa velocidad, afectarían también al Focker, - con lo que el globo quedaría atrás (velocidad del globo = W, velocidad del avión= W+250 Kts.).

En el caso O-3 sería un globo muy peculiar, pues efectuó maniobras perfectamente definidas y presumiblemente con un fin determinado, que nosotros desconocemos.

6.2.3.2.- FENOMENOS METEOROLOGICOS: En el parte Meteorológico se observa que en la noche del 24 de Noviembre existía una ligera inversión. Este fenómeno puede efectivamente afectar al Radar, dando incluso ecos erroneos. Preguntado el Sargento [redacted] sobre la posibilidad de que fueran ecos prodicidds por condiciones metereológicas, contestó que era categóricamente imposible. Al llegar a este punto es preciso hacer notar que dicho Sargento sacó el Nivel 9, el más alto Nivel de entremamiento de un radarista. Por ello es improbable que aquella noche confundiera un eco parasitario, con el producto de un objeto capaz de volar a 525 Kts., ni con los que eran capaces de mantener rumbos fijos en tramos definidos, cambiando bruscamente de rumbos en puntos bien determinados.

En el caso O-1 esta posibilidad en una noche clara y despejada, observado el fenómeno por una tripulación experta y confirmado por un testigo en tierra de la calidad del Teniente Coronel (SV) de este Ejercito, es del todo imposible.

6.2.3.3.- COHETES: Todo tipo de cohetes, desde los dirigidos hasta los de feria, no encajan obviamente en ninguna de las tres observaciones. Los cohrtes de feria no tienen masa para dar trazos en una pantalla, y es sabido que los otros tipos de cohetes no se accionan dentro de un espacio controlado en tiempos de paz.

6.2.3.4.- TOBERAS DE UN REACTOR: Muchos testigos han confundido los gases incandescentes de salida de un reactor con un O.V.N.I. En los casos de observación hecha por medio de un radar, esta explicación es imposible.

En el caso O-1 lo es también, al ser el Comandante [redacted] reactorista y haber visto innumerables veces los gases de salida de una Tobera. Aún así quedaría la explicación del hecho de mantenerse en la posición de punta de plano en el momento del cruce.

6.2.3.5.- BOLIDOS; METEORITOS; ETC.: Las evoluciones de los objetos de la s 3 observaciones, descartan la posibilidad de que se trata de objetos de este tipo. Sus vuelos a velocidades medias, incluso en ocasiones estacionarios, cambios de rumbo y vuelos paralelos al horizonte a niveles bajos, descartan la idea de bólidos o meteoritos.

6.3.- CONCLUSIONES

Despues de comprobar la seriedad de los testigos, su indiscutible competencia en sus respectivos trabajos y falta absoluta de deseos de publicidad o notoriedad por razones que son obvias dadas sus profesiones, y una vez analizados todos los informes, y descartando sin lugar a dudas todas las posibles causas naturales del fenómeno, por los motivos yá citados en el párrafo 2, se puede llegar a las siguientes conclusiones:

3.1.- Que se trata de un objeto con masa suficiente para dar eco Radar en pantella, probablemente metálico y en ql caso O-1 despedía una luz blanca brillante con ciertos destellos.

3.2.- Que no se conoce un tipo de aeronave de las características citadas en el apartado 2, y que sea capaz de evolucionar como se deduce de las declaraciones de las tripulaciones y Radaristas expertos.

3.3.- Que se desconoce portanto la naturaleza del fenómeno. No habiendose identificado ni el tipo, ni la nacionalidad, ni la finalidad de sus evoluciones, en caso de que se trate de Aeronaves.

3.4.- No teniendo otras razones para determinar la naturaleza del fenómeno, sólo se puede seguir clasificándolo como O.V.N.I., tanto si se trata de 3 observaciones independientes, como si se trata de un mismo objeto observado en tres momentos diferentes.

Las Palmas de Gran Canaria, a 25 de Enero de 1.975.-

-El Juez Instructor-

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 57
EXP 741124

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 74/124

7.-

PROPUESTA

7.- PROPUESTA

Se observa una constante reiteración, cada día más frecuente, tanto en la prensa nacional como extrangera, de observaciones de OVNI'S en todo el mundo y particularmente, en los últimos meses, dentro de nuestro espacio aéreo, con lo que el número de testigos ha engrosado la yá dilatada lista que desde el año 1.954 viene produciéndose. Se está llegando a un punto en que personas, con cargos y profesiones de prestigio e incluso con una indudable formación científica, no temen al ridículo al responder abiertamente a los periodistas de haber observado algún fenómeno de este tipo, por lo que la calidad de los testigos que llegan hasta las páginas de nuestra prensa ha mejorado indudablemente.

La opinión pública está mentalizada en estos momentos, ante la avalancha de este tipo de noticias, y no se contenta con unas simples y escuetas palabras explicativas por parte de nuestro Departamento de Prensa, tomándolas como "Cortina de humo", no contribuyendo precisamente a disipar este sentir, las declaraciones de los portavoces de ciertos organismos más o menos científicos.

Cada día se hace más urgente la necesidad de no seguir dejando al criterio de los periodistas, aunque su seriedad y honradez profesional sea indidable, la misión de interpretar o juzgar estas observaciones, dado que sus conocimientos Aeronáuticos, Astronómicos o Científicos lógicamente no alcanzan el nivel necesario.

Por todo lo expuesto, sería aconsejable la creación por parte de nuestro Ministerio, de un Organismo competente, que estudie todo lo relacionado con el Fenómeno OVNI, con Delegación en cada Región o Zona Aérea.

Este Organismo cabría intitularlo Centro de Estudios de Fenómenos Aéreos (C.E.F.A.) y a modo de sugerencia podría estar constituido como sigue:

A.- Un Jefe Coordinador: de S.V. y a ser posible de E.M. "Reactórista".

B.- Una Junta de Estudios formada por: (en número que se crea conveniente)
- -Ingenireos Aeronáuticos.
- -Astrónomos.
- -Meteorólogos.
- -Doctores en Psiquiatría.
- -Doctores en Física.
- -Pilotos expretos.
- - Radaristas expertos, etc.

Este Centro tendría por misión, el estudio a alto nivel de los informes emitidos por las Delegaciones Regionales, remitiendo los resultados de su trabajo al Sr. Ministro del Aire o a la Autoridad Aeronáutica por él designada, y en su momento, dar las explicaciones plausibles a la opinión pública a través de nuestro Departamento de Prensa, previa lógica censura militar si el caso lo requiriese.

Del mismo modo, las Delegaciones Regionales o de Zona podrían estar constituidas de la forma siguiente:

A.- Presidente: El General Jefe de la Región o Zona.

B.- Una Junta de Trabajo compuesta por:
- -Un Jefe S.V.
- -Un Oficial Radarista.
- -Un Meteorólogo.
- -Un Ingeniero Aeronáutico.
- -Un Oficial Médico.

EJE..CITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 741124

Estas Delegaciones tendrían por misión:

a) Recopilar toda la información.
b) Tomar declaración a los testigos,
c) Clasificar las declaraciones según su grado de fiabilidad.
d) Filtrar toda la información.
e) Reunir la información complementaria.(Tráfico, meteorología, etc.).
f) Agotar todas las posibilidades de encontrar las causas naturales del fenómeno.

g) Redarctar un informe con todas las hipótesis a su juicio pertinentes.
h) Elevar dicho informe al Organismo Central (C.E.F.A.) para su superior estudio.

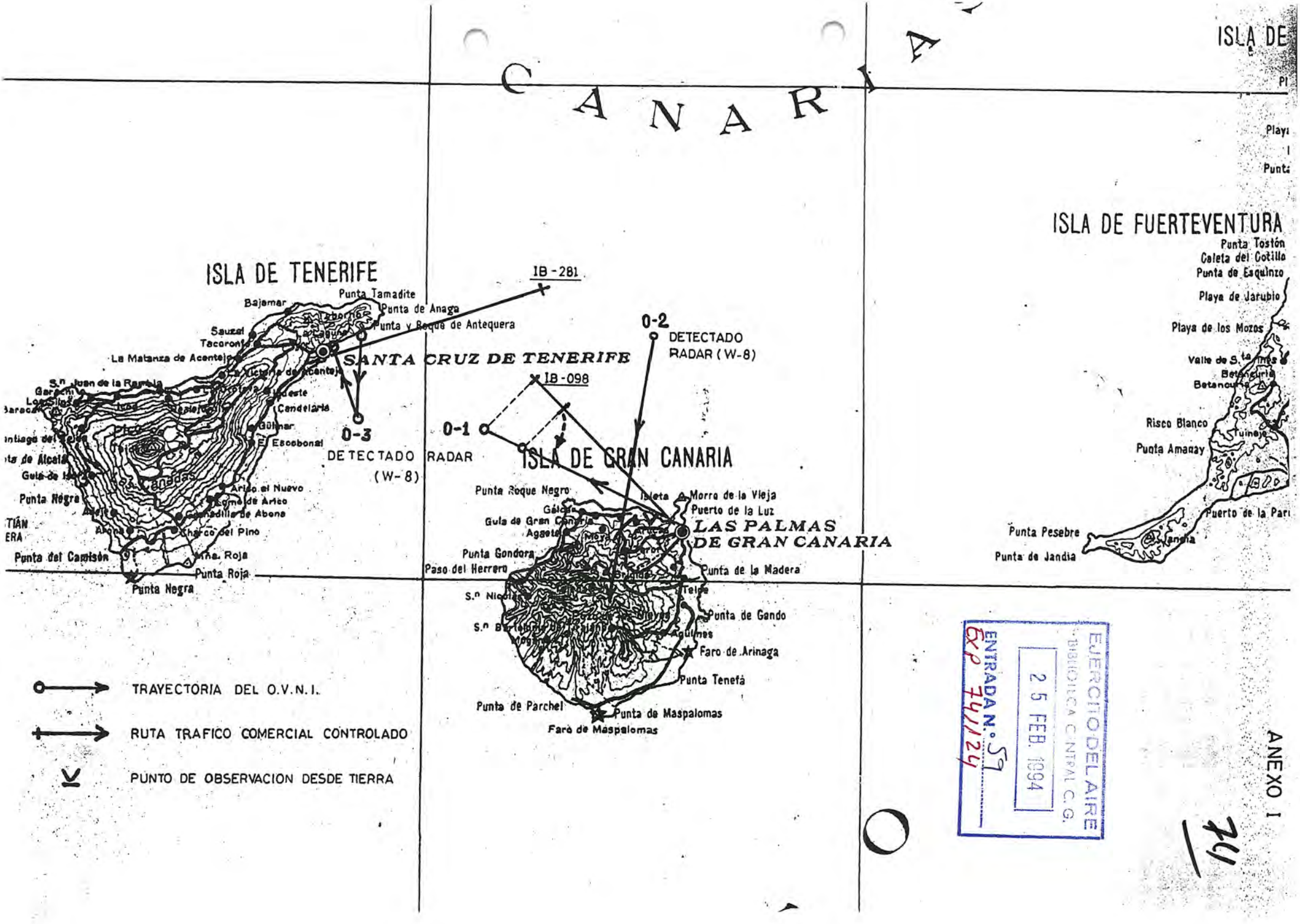
Con la creación de este Organismo se alcanzarían dos metas interesantes: la de tener por una parte, un estudio responsable y altamente cualificado del Fenómeno, y por otra, la de tranquilizar a la opinión pública con respuestas adecuadas y convincentes.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
EXP 74/124

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

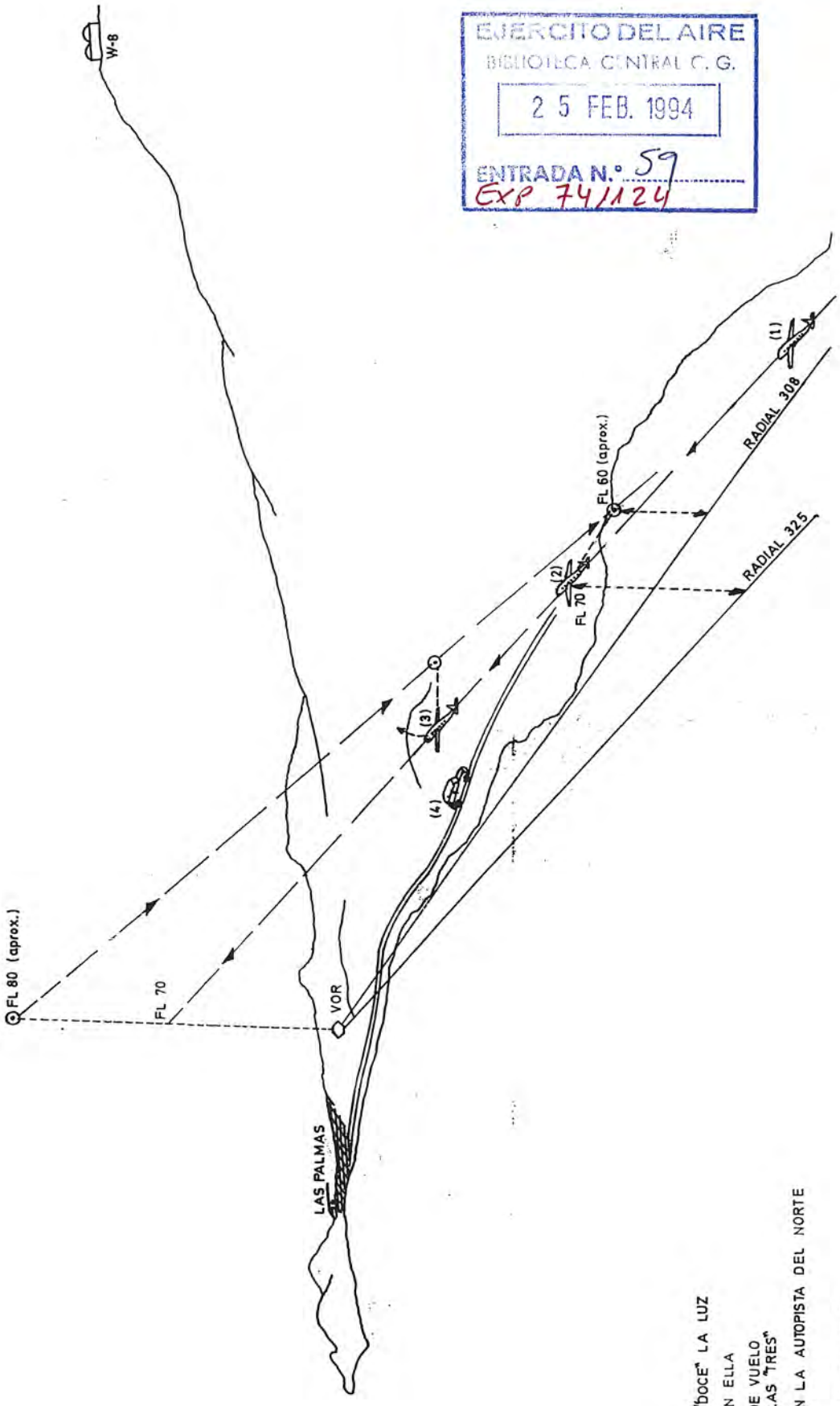
8.-

- ANEXOS -

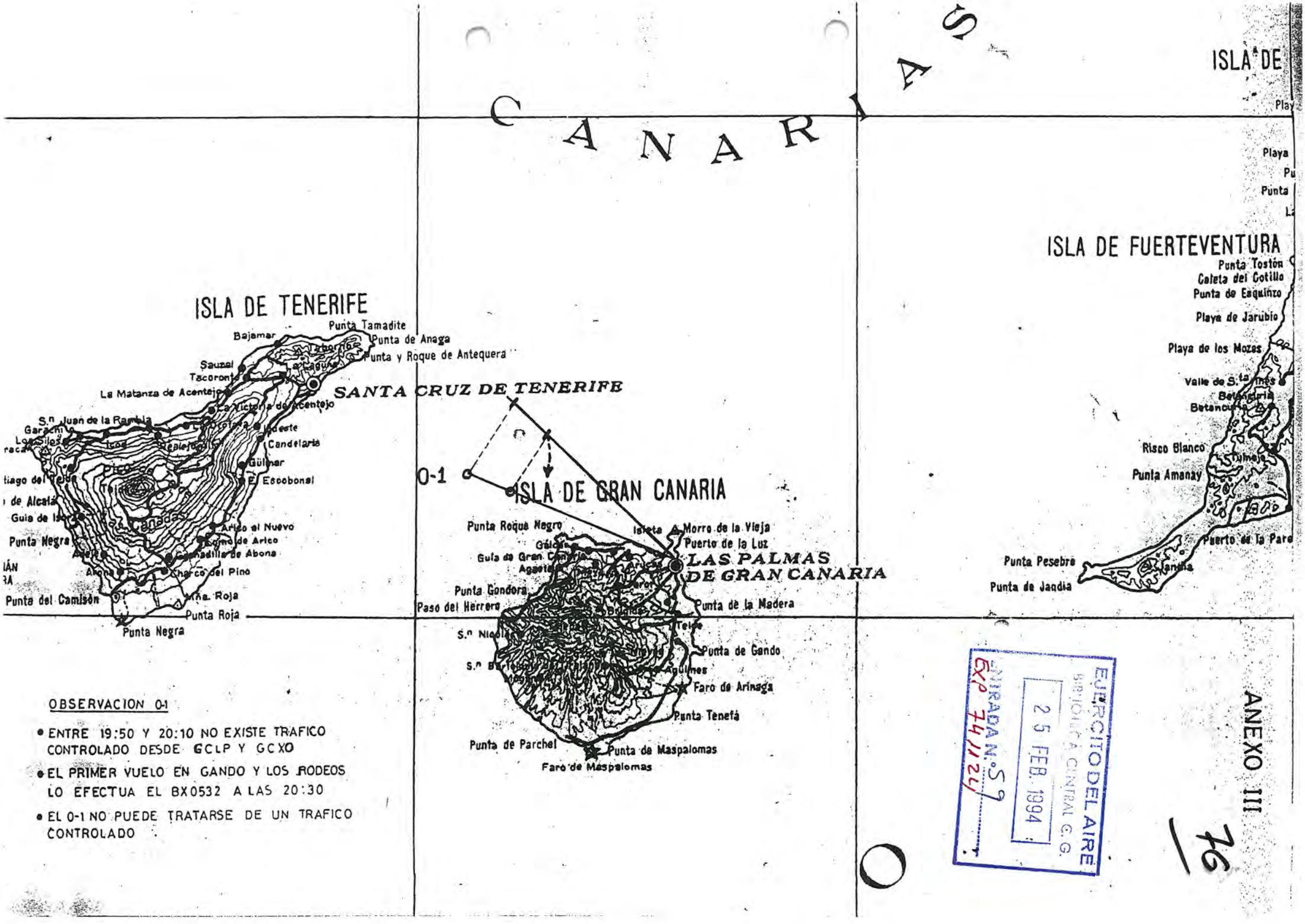


EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

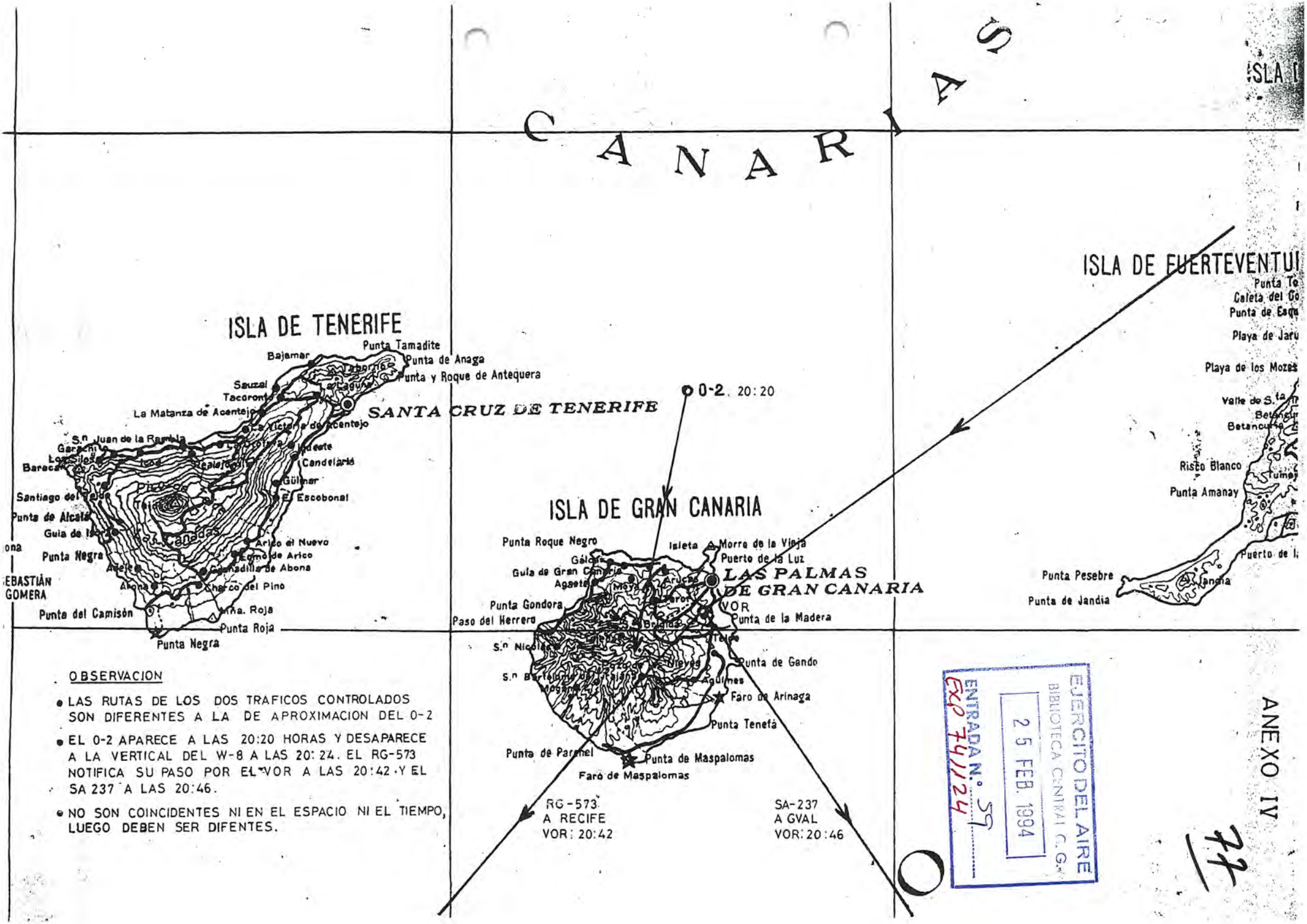
EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.° 59
Exp 74/124



EL IB-098 AVISTA A SUS "DOCE" LA LUZ
EL IB 098 SE CRUZA CON ELLA
DESPUES DE UN MINUTO DE VUELO
LA LUZ PERMANECE A LAS "TRES"
TESTIGO DESDE TIERRA EN LA AUTOPISTA DEL NORTE
ANTENA W-8
OBJETO 0-2 CAPTADO POR EL W-8
VELOCIDAD 525 Kts.



EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL G.G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 74/11/24



OBSERVACION

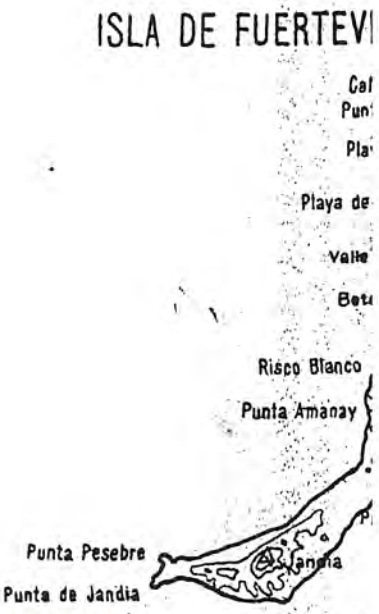
- LAS RUTAS DE LOS DOS TRAFICOS CONTROLADOS SON DIFERENTES A LA DE APROXIMACION DEL 0-2
- EL 0-2 APARECE A LAS 20:20 HORAS Y DESAPARECE A LA VERTICAL DEL W-8 A LAS 20:24. EL RG-573 NOTIFICA SU PASO POR EL VOR A LAS 20:42 Y EL SA 237 A LAS 20:46.
- NO SON COINCIDENTES NI EN EL ESPACIO NI EL TIEMPO, LUEGO DEBEN SER DIFENTES.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C.G.
ENTRADA N.º 57
Exp 74/124
25 FEB. 1994

CANARIAS







OBSERVACION 0-3

- EL UNICO TRAFICO DE HELICOPTEROS EN EL ARCHIPIELAGO SE EFECTUA A LAS 21:09, 30 MINUTOS DESPUES DE LA 0-3.
- LAS MANIOBRAS DEL 0-3 EN EL QMS DE PISTA ESTAN PROHIBIDAS SIN CONTROLAR
- NO EXISTE A LAS 20:30 OTRO TRAFICO CONTROLADO QUE EL SEÑALADO.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL
ENTRADA Nº 59
25 FEB. 1994
Exp 74/1124

ANEXO V

25

79

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

FENÓMENOS NO IDENTIFICADOS

Nº EXPTE.....741124 FECHA.....24-NOV-1974

CUESTIONARIO A RELLENAR POR TESTIGOS

FECHA.....27-ENE-1994

DATOS PERSONALES DEL TESTIGO.-

NOMBRE.....
PRIMER APELLIDO.....
SEGUNDO APELLIDO.....
FECHA NACIM.....17-OCT-1949
DOMICILIO.....C/ .....Nº ..
POBLACIÓN...
PROVINCIA..
TELÉFONO.....
PROFESIÓN...MILITAR
ESTADO CIVIL...CASADO

DATOS A RELLENAR POR EL OFICIAL DE INTELIGENCIA DEL MOA.

En el proceso de la elaboración de la propuesta de Desclasificación se ha localizado al testigo designado en el Expediente como D-03; previamente a rellenar el presente cuestionario se le facilita la lectura de su declaración anterior adjuntando la nueva al Informe original.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA C. M. [illegible] G.
25 FEB. 1994
ENTRADA N.º 59
Exp 741124

CUESTIONES.

1.- ¿Recuerda el incidente acaecido el día 24 de Noviembre de 1974 cuando se encontraba Ud. de servicio como operador radar en el W-8?.

R.- Si.

2.- ¿En qué sistema radar estaban trabajando aquella noche?.

R.- Primario de Búsqueda.

3.- ¿Hubo alguna acción tomada en aquellos momentos que no esté contenida en su declaración?.

R.- No recuerda se tomaran acciones distintas.

4.- El Juez Informador menciona en su informe la existencia de una ligera inversión, esto provoca en algunos casos la aparición de ecos falsos en pantalla (second-time-around). ¿Tuvieron Vds. en cuenta esa posibilidad en aquellos momentos?.

R.- Se tuvo en cuenta pero el contacto duró pocos minutos y no hubo tiempo de reacción.

5.- Vd. declara sin ninguna duda que el objeto que se veía en pantalla pertenecía a un objeto metálico y está absolutamente convencido de la imposibilidad de reflejos anómalos producidos por tormentas u otros agentes meteorológicos ¿cuales son las razones que alega para confirmar esa aseveración?.

R.- No recuerda exactamente los términos en que se formuló la pregunta, pero cree que pudo ir dirigida en el sentido de o ser un fenómeno atmosférico o un objeto metálico; no recuerda las razones que le condujeron a aseverar con esa exactitud ya que confirma que no se puede saber a ciencia cierta, en la observación de una pantalla, que un objeto es o no metálico.

6.- Se especifica que la altura de los ecos era desconocida, ¿por qué no se utilizó el radar de altura para verificar ese importante dato?.

R.- No se utilizó porque el eco desapareció en pocos minutos en el cono ciego. Confirma, asimismo, que el procedimiento de orientar el radar de altura necesita de unos minutos para la búsqueda del eco y no les hubiera dado tiempo, así como que los controladores se hallaban ocupados en el seguimiento de la traza.

7.- Cuando apareció el eco cerca del Aeropuerto de Tenerife ¿se intentó contactar con el IB-281 para verificar visualmente dicho eco?.

R.- No estaba físicamente con el controlador jefe y no conoce las conversaciones intercambiadas con el IB.

8.- Desde la perspectiva que da el tiempo y la experiencia adquirida en estos años pasados y leídas las declaraciones contenidas en el Expediente ¿sigue Vd. pensando que en los acontecimientos que se sucedieron en pantalla aquella noche se podrían descartar los reflejos anómalos?

R.- No se pueden descartar.

EJERCITO DEL AIRE
BIBLIOTECA CENTRAL C. G.
25 FEB. 1994
GRADA N.º 59
EXP 741124

TORREJÓN, 31 DE ENERO DE 1994

EL TESTIGO

Subteniente

EL OFICIAL DE INTELIGENCIA

-Enrique Rocamora Aniorte-
Teniente Coronel